



Katowice IGF Messages

*Sixteenth Meeting of Internet Governance Forum
6–10 December 2021
Katowice, Poland*

1 IGF 2021 Introduction

The Internet Governance Forum (IGF) is a global multistakeholder platform that brings stakeholders together to discuss public policy issues related to the Internet. The Forum is convened by the United Nations Secretary-General, in line with the mandate set out in paragraph 72 of the Tunis Agenda for the Information Society.

In 2021, the Forum held its 16th annual meeting in a hybrid format, in Katowice, Poland and online. Under the overarching theme *Internet United*, the meeting featured discussions on some of the most pressing Internet and digital policy issues, from meaningful access, digital rights, cybersecurity, environmental sustainability and climate change to the challenges and opportunities offered by advanced technologies.

2 Katowice IGF Messages

The Katowice IGF Messages¹ provide an overview for decision-makers of current developments in and approaches to Internet governance and digital policy issues. They are sourced directly from the more than 300 sessions held during IGF 2021. Session organisers were invited to self-identify key takeaways and calls for action at the end of their session as input for these messages. A set of draft messages, curated by the IGF Secretariat, were published for community review. The comments received were considered in the preparation of the final Katowice IGF Messages, published as part of the annual meeting's outcomes.

Katowice IGF Messages are compiled for each of the six IGF 2021 issue areas:

- Economic and social inclusion and human rights
- Universal access and meaningful connectivity
- Emerging regulation: market structure, content, data and consumer rights and protection
- Environmental sustainability and climate change
- Inclusive Internet governance ecosystems and digital cooperation
- Trust, security, stability

3 Economic and Social Inclusion and Human Rights

- **Adequate enabling environments** (e.g. policies, legislation, institutions) need to be put in place at the national, regional and global levels to foster inclusive, just, safe, resilient and sustainable digital societies and economies.
- Stakeholders have a **joint responsibility in ensuring that digital transformation processes are diverse, inclusive, democratic and sustainable**. Commitment and strong leadership from public institutions need to be complemented with accountability and responsibility on the part of private actors.
- Digital IDs and financial inclusion solutions could contribute to fostering meaningful participation in the digital economy and society. **Public actors are encouraged to create or upgrade digital ID ecosystems and put in place normative frameworks** to ensure that these

¹ Messages produced during the 16th IGF meeting were subject for public consultations since the meeting ended on 10 December 2021, before updated and marked as final on 6 January 2022.

ecosystems are inclusive, human rights respecting, and interoperable. Regulators and the private sector are invited to support a **more extensive use of technologies as a way to achieve sustainable development and drive digital inclusion**.

- With the expansion of platform and digital work, regulators need to ensure that labour dimensions are added to broader digital policies and regulations, so that the **rights and interests of workers are adequately protected**.
- International organisations are invited to **develop definitions and tools to help countries measure digital transformation and its societal impacts** in an objective, effective and efficient manner.
- **Agile regulatory frameworks** – at the national, regional and, where possible, global levels – need to be put in place to outline rules, responsibilities and boundaries for how public and private actors behave in the digital space.
- **Artificial Intelligence (AI) needs to be developed and deployed in manners that allow it to be as inclusive as possible, non-discriminatory, auditable and rooted into democratic principles, the rule of law and human rights**. This requires a combination of agile self, soft and hard regulatory mechanisms, along with the tools to implement them.
- Policies implemented by Internet platforms to deal with **harmful online content** need to be transparent, acknowledge the limits of automated content moderation, and ensure a proper balance with the right to freedom of expression.
- A suggestion was made for states to consider **transposing the UN Committee on the Rights of the Child (UNCRC) General Comment 25 (GC25) on children’s rights in the digital environment into national regulation and legislation, and to ensure compliance**. Another suggestion was for the UNCRC itself to tailor recommendations to individual countries during dialogue and review processes related to GC25.
- To ensure that human rights are enforced and upheld in the digital space, a careful reflection is needed on **how technology serves humanity, as opposed to simply putting in place safeguards around the edges and waiting until harms occur**. States’ duty to prevent potential harm of human rights (e.g. through regulation and enforcement) needs to be complemented with (a) effective access to remedy when people are victims of human rights violation, and (b) responsibility on the part of relevant actors in integrating human rights due diligence and impact assessments throughout the entire life cycle of a technology.
- Mechanisms need to be put in place to **ensure that the rights-limiting measures put in place to cope with public health crises such as the COVID-19 pandemic are not prolonged indefinitely** and become instruments of mass surveillance.
- States and the private sector should **perform due diligence when it comes to the protection and promotion of digital rights**, including in the context of public-private partnerships.
- **Issues that were raised, but on which disagreement remains among stakeholders**, include (a) the possibility of introducing a moratorium for certain human rights violating technologies that are not (yet) regulated adequately (e.g. facial recognition and biometric data collection and analysis), and (b) the potential development of a legally binding agreement on technology and human rights, which would build on existing frameworks (e.g. the Universal Declaration of Human Rights and the UN Guiding Principles for Business and Human Rights).

4 Universal Access and Meaningful Connectivity

- Ensuring that all people everywhere have meaningful and sustainable access to the Internet must be a priority. **Access to the open Internet is key for bridging the digital divide, as well as fostering democracy and human rights.**
- The open Internet can be considered a multistakeholder domain, fostering dialogue. There are three main elements that structure **the concept of meaningful access**: (a) affordable access (e.g. to connectivity, devices); (b) social environment (skills, education, content, multilingualism); (c) meaningful, permanent, and quality connectivity (including the technical foundation that allows meaningful access to become a reality).
- Public access through institutions such as libraries can help deliver on all of the components of access that help drive development – **equitable and inclusive connectivity, content and competences**. The COVID-19 pandemic has demonstrated that countries had to prioritise the massive development of connectivity infrastructure to connect the unconnected to an increasingly digital world.
- Regarding online education and learning, **many countries are faced with a lack of devices, weak infrastructure and low levels of digital literacy and digital skills**. Increased support and international collaboration and partnerships to tackle these issues are key. Individual actors at local and regional levels should also take responsibility in finding solutions together.
- For all stakeholders working on connectivity and access in community contexts, it is **vital to map out their community networks**. Data from these exercises can feed into building participatory training curriculums or refining existing curriculums. Community networks are also struggling to have a financial sustainability model. Some countries are reviewing their Universal Access Funds requirements to allow small cooperatives or community networks to access those programmes and increase rural and remote connectivity. In addition, regulatory measures and public policies should consider the sustainability of private sector investments, in order to help strengthen infrastructure coverage globally.
- Multiple different **actions are needed to fight against illiteracy, in particular in the Global South. There is insufficient common language between stakeholders, inadequate participation and lack of critical assessment of whether engagement is meaningful**. There is a need to improve coherent use of terminology which can impact the effectiveness of Internet policy debates. For example, having better translation between languages, but also exchange within and between regions.
- **Multilingualism** is a foundational component of Internet inclusivity. The development of local language content, the widespread adoption of **Universal Acceptance (UA)**, and the **promotion of Internationalized Domain Names (IDNs) are key** to creating a truly multilingual Internet – a driver of peace. All stakeholders should promote policies that support the development of local language content and the adoption of UA; governments in particular can drive multilingualism on the Internet by incorporating these policies in their procurement contracts.
- While access to the Internet must be supported, it also **must be ensured that the open Internet access goes hand in hand with infrastructure deployment** - especially needed in the least developed countries, landlocked developing countries and small island developing states.
- **Competition was identified as a highly desirable characteristic** of the Internet across the various participants representing diverse stakeholders. Competition was welcomed in every aspect from connectivity, creation of inclusion, accessibility, small-players, geographically (Global South) etc.
- There is an **urgent need to understand why policy solutions already known and proven to be effective are not being more widely implemented**.

5 Emerging Regulation: Market Structure, Content Data and Consumer Rights and Protection

- The **complex interplay between the market and society** is being reshaped by online platforms. Online platforms continue to gain power in the digital world, generating high impact throughout the globe, especially in the Global South. There is **no one-size fits all approach as** impacts may be positive or negative, depending on the local reality.
- Suggested **underlying principles to guide policy approaches** towards strengthened market competition and consumer protection include: (a) transparency; (b) global taxonomy of service providers; (c) emphasis on rights application; (d) proportionality; (e) acknowledging the complexity of platforms, content and behaviours and jurisdictions; (f) harmonization - ensuring that the Internet remains a global, unified platform that enables the exercise of human rights.
- There is a **necessity to strengthen the multistakeholder approach**, in order to be truly inclusive and to develop effective policies that respond to the needs of citizens, build trust and meet the demands of the rapidly changing global digital environment. The most powerful stakeholders - governments and private companies - are responsible for **ensuring that civil society actors are able to meaningfully contribute to these processes**.
- All stakeholders must work together to **foster digital growth and development at the local level**, within different countries and regions; approaches could include governmental grants or investments from large companies to foster local small and medium-sized enterprises (SMEs).
- More awareness should be raised about the interplay between big platforms, competition, and consumer rights, among both consumers and global, regional or national antitrust regulators. **Antitrust regulation could incorporate the concept of public interest**, addressing the issue of market power and concerns about fundamental rights such as the right to freedom of speech. Tailored approaches like pro-ethical design in regulation should also be considered.
- In the debate on digital sovereignty and digital autonomy, more **focus needs to be placed on the individual autonomy of Internet users within the digital realm**.
- New technologies incorporated in video games are also likely to become an object of discussion around questions on intellectual property. Examples include non-fungible tokens, metaverse and user-generated content. As **video games are likely to incorporate cutting-edge technologies for user engagement**, governments are called to pay further attention to this innovative sector for inspiration.

6 Environmental Sustainability and Climate Change

- **Climate change, biodiversity loss and pollution** have catastrophic consequences for humans and other species. Human activities have caused around 1.1 °C of global warming to date, causing scientists to sound a “code red for humanity” (IPCC, 2021).
- As another megatrend of the 21st century, digitalisation has a significant environmental footprint. Urgent action is needed with regard to: (a) **The digital world’s carbon footprint**, amounting to about the footprint of the aviation industry, is expected to increase in the years ahead; (b) The main source of impact stems from emissions related to the

manufacturing and powering of user equipment; (c) **Extraction of resources (also critical for digitalisation)** - with it are associated about 90 percent of total biodiversity loss and water stress (d) **End of life resource loss and e-waste:** E-Waste is the fastest growing waste stream within our already very wasteful society. In 2020, a record number of 53.6 million tons of electronic waste was released into the environment.

- **However, digitalisation can also provide us with the tools and devices to combat and adapt to climate change** - e.g. by using digital technologies to help us evaluate consequences of actions already taken and develop new ones that benefit the global community. Areas of beneficial application of digitalisation include (among others) **environmental data, food and water systems and circular economy.**
- Faced with the realities of anthropogenic climate change, it is clear that the **environmental impact of technology needs to be further investigated and adequately addressed.**
- There is also a growing need to **tackle emissions from mineral extraction.** The digital devices we use today are host to a complex mix of materials (screens alone being made up of 14 different elements), many of them produced in developing countries. **Many extraction sites are correlated with negative impacts on the health of the local human population as well as surrounding fauna and flora.** As renewable energy technologies are also heavily reliant on the same minerals, challenges associated with mining and extraction could lead to supply disruption, slowing down a successful transition to clean energy.
- **Encourage circular economy and tackle e-waste:** Whenever a digital device is bought, significant environmental damage has already occurred. It is thus crucial to strive towards circular business models, keeping the devices and resources in use as long as possible.
- When devices are finally taken out of the cycle, proper disposal is key. It is advocated for **raising awareness for the problem of e-waste and making use of public-private partnerships to replicate good practices for reducing e-waste,** building on the latest pollution data. Targeted capacity support (financial resources, infrastructure and knowhow) is needed especially for developing countries, who carry the burden for many of the disposal sites.
- **Acknowledge and encourage the contribution of youth:** Young people play a key role in the achievement of sustainability and environmental conservation, and their actions need to be supported by providing necessary infrastructure and connectivity.

7 Inclusive Internet Ecosystems and Digital Cooperation

- A **positive vision for the future of the Internet** has to draw together the strands of core values across technical principles, human rights, access and openness, transparency, and rule of law, as well as economic considerations. This can only be done in an inclusive multistakeholder manner, where the interests of all actors can be addressed.
- While the Internet contributes to social, cultural and economic growth, questions of governance, accountability, misuse, trust and access still exist. As the Internet cannot be dealt with from a one-dimensional perspective, **collaborative, equitable and inclusive Internet governance** is imperative and requires well-structured coordination and consolidation.
- There is a need to think about the **sustainability of the Internet governance ecosystem,** including the empowerment of youth - the next generation of experts and leaders. Given the rapid pace of technologies, there is a need to build the capacity of the generations to come.

One of the concrete ways this could be done relates to creating educational curriculums based on competencies and skills in the local languages of targeted groups. Similarly, the “train the trainer” concept could be a quick, feasible and effective way to ensure educational professionals, such as teachers, are equipped with knowledge and skills to pass on to massive numbers of multiple generations.

- Violation of the rights of youth and minors on the Internet are a growing concern. One approach to protecting young people against online threats (e.g. data breaches, cyberbullying) could be to **establish a global network of Youth Digital Ombudspersons** to act as mediators between the youth and all stakeholders.
- Digital inequalities have become much more visible during the COVID-19 pandemic, calling urgently for actions to resolve them. It has been raised as a concrete example to prioritise digital cooperation. Through collaboration, partnerships and cooperation, stakeholders can exchange good practices and attract investment to **ensure an affordable and accessible Internet for all**.
- **Inequalities** are multi-layered nuanced areas and **require dedicated assessments and tailored solutions**. Women and girls are especially affected. The inclusion process should be designed and implemented in a multistakeholder manner through capacity development, empowerment and awareness raising and building common understanding across stakeholder groups.
- **Digital cooperation requires trust, and the IGF can help build that**. To adapt to the future, the IGF has to boldly embrace the policy controversies that face the Internet.

8 Trust, Security, and Stability

- The **development and implementation of cyber norms** should include the views of all stakeholders (including victims, first responders, and frontline defenders) and address meaningfully their needs and responsibilities. Processes need to be based on research and analysis which include these communities.
- **Industry sets of good practices, standards that are globally recognised, norms and principles** (such as those under the United Nations’ (UN) Group of Governmental Experts (GGE) and Open-Ended Working Group (OEWG)) that call for states to focus on the security of supply chains and reducing vulnerabilities, and regulatory instruments – like labelling and certification schemes – are also emerging. However, **more stakeholders should be aware of best practices** and base their work on them. Initiatives and forums, along with standardisation organisations, play an important role in gathering actors together.
- Different forums, at the UN and beyond, need to have distinct roles, but multiple dialogues are not necessarily a bad thing. The multistakeholder community should take advantage of the **upcoming opportunities, to contribute to and participate** in the new OEWG dialogues on cybersecurity. The IGF may need to have an expanded role in facilitating either implementation or multistakeholder inclusion in cyber dialogues at UN.
- It is too early to celebrate **cyber norms; they must be implemented!** An effective implementation, e.g. through Security by Design, must respect core basic principles such as openness and decentralisation that have made the success of the Internet.
- **The norm to protect the Public Core of the Internet** should not be interpreted as enabling or encouraging control over the Internet, but as a norm of restraint that is largely oriented towards moderating malicious state behaviour. Actors around the world need to better understand and further define what is meant with “public” and what constitutes a violation of the norm. To this end, civil society and other non-governmental actors should continue in calling out violations of the public core norm.

- **Addressing cyberterrorism and violent extremist content** is a complex and important problem. Human-rights-based multistakeholder approaches on cybersecurity lead to better outcomes but are also harder to achieve. Transparency and inclusiveness are vital to their success. It takes time to build trust and relationships in which challenging conversations can take place. It is vital that such approaches succeed as the alternative is a cacophony of incoherent and less effective approaches.
- **The dialogue on industry security standards** needs to be broadened with more stakeholders, including industry, regulators, standardisation organisations. Places like the Geneva Dialogue or the IGF provide a platform to bring them together.
- **Neutrality holds significant potential as a force for stability** in cyberspace and - in times of lively global discussions - can advance the understanding of key conditions for implementing rules of responsible behaviour. Greater clarity about state views, which have been the traditional focus under the law of neutrality, has the capacity to create safe spaces for non-state actors that assist vulnerable groups.
- **A responsible use of AI algorithms** ensures the preservation of human rights and avoids biases that intensify inequality. Policies to deal with misuses should be developed where needed.
- Women and girls are disproportionately victimised online and find it difficult to obtain support. Governments need to **harmonise legislation to protect victims** of non-consensual intimate image abuse, and ensure easy access to redress. Network and platform policies need to accommodate a spectrum of global cultures. Peer support networks for girls who are victims of online gender-based violence, such as Safer Internet Centers, must be strengthened, while digital literacy should be improved through school curricula and start from a young age, before they venture online.
- Discussions on Internet of Things security should involve all stakeholders (i.e. private, public, technical, academic and civil society) include more youth representation, pursue a user-centric approach, and work towards **a unified set of open security standards**, while leaving space for users to customise to what is appropriate for their needs.
- Cybersecurity has become even more important in times of hyper-digitalisation as a result of the COVID-19 pandemic. **Cybersecurity measures put in place must be designed to evolve with the rapid digital transformation**, including enabling important social services to function online instead of physically. Cross-silo collaboration is essential to strengthen cybersecurity.

رسائل منتدى حوكمة الانترنت في كاتوفيتسا

المنتدى السادس عشر لحوكمة الانترنت
10-6 كانون الاول 2021
كاتوفيتسا-بولندا

ممتن لها IGF. ملحوظة: هذه الترجمة متاحة بفضل المساهمة التطوعية للسيدة زينة بو حرب

منتدى حوكمة الإنترنت (IGF) هو عبارة عن منصة عالمية لأصحاب المصلحة المتعددين تجمع أصحاب المصلحة معًا لمناقشة قضايا السياسة العامة المتعلقة بالإنترنت. ينعقد المنتدى بدعوة من الأمين العام للأمم المتحدة، تماشياً مع التفويض المنصوص عليه في الفقرة 72 من برنامج عمل قمة تونس لمجتمع المعلومات.

في عام 2021، عقد المنتدى اجتماعه السنوي السادس عشر بشكل هجين، جمع المشاركين في كاتوفيتسا-بولندا والمشاركين افتراضياً عبر الإنترنت. تحت الشعار الرئيسي "شبكة إنترنت متحدة"، تضمن الاجتماع مناقشات حول بعض أكثر قضايا الإنترنت والسياسة الرقمية إلحاحاً، من الوصول الهادف والحقوق الرقمية والأمن السيبراني والإستدامة البيئية وتغير المناخ إلى التحديات والفرص التي توفرها التقنيات المتقدمة.

رسائل منتدى حوكمة الإنترنت في كاتوفيتسا

2

تقدم رسائل منتدى كاتوفيتسا لمحة عامة لصانعي القرار عن التطورات الحالية والأساليب المتبعة في إدارة الإنترنت وقضايا السياسة الرقمية. تم الحصول عليها مباشرة من أكثر من 300 جلسة عُقدت خلال منتدى 2021. تمت دعوة منظمي الجلسات إلى تحديد المخرجات الأساسية والاجراءات الناتجة عنها واعتمادها كمدخلات لهذه الرسائل عند نهاية كل جلسة. نشرت سكرتارية المنتدى مجموعة من مسودات الرسائل، لمراجعتها من قبل مجتمع حوكمة الإنترنت. تم أخذ التعليقات التي وصلت في الاعتبار عند إصدار الرسائل النهائية لمنتدى كاتوفيتسا، والتي تم نشرها كجزء من مخرجات الاجتماع السنوي.

تم تجميع رسائل منتدى كاتوفيتسا لكل من قضايا المنتدى الست:

- الإدماج الاقتصادي والاجتماعي وحقوق الإنسان
- النفاذ الشامل والاتصال الهادف
- التنظيم الناشئ: هيكل السوق والمحتوى والبيانات وحقوق المستهلك وحمايته
- الإستدامة البيئية وتغير المناخ
- النظم الشاملة لبيئة حوكمة الإنترنت والتعاون الرقمي
- الثقة والأمان والاستقرار

الإدماج الاقتصادي والاجتماعي وحقوق الإنسان

3

- يجب تأمين البيئة التمكينية الملائمة (مثل السياسات والتشريعات والمؤسسات) على المستويات الوطنية والإقليمية والعالمية لتعزيز مجتمعات واقتصادات رقمية شاملة وعادلة وأمنة وقادرة على الصمود ومستدامة.
- يتحمل أصحاب المصلحة مسؤولية مشتركة في ضمان أن تكون عمليات التحول الرقمي متنوعة وشاملة وديمقراطية ومستدامة. الالتزام والقيادة القوية من المؤسسات العامة يستكمل بالمساءلة والمسؤولية من جانب الجهات الفاعلة في القطاع الخاص.
- يمكن أن تساهم الهويات الرقمية وحلول الشمول المالي في تعزيز المشاركة الهادفة في الاقتصاد الرقمي والمجتمع. يتم تشجيع الجهات الفاعلة العامة على إنشاء أو تحسين النظم البينية للهوية الرقمية ووضع أطر معيارية لضمان أن هذه النظم البينية شاملة، وتحترم حقوق الإنسان، وقابلة للتشغيل المتبادل. الجهات التنظيمية والقطاع الخاص مدعوون إلى دعم الاستخدام المكثف للتقنيات كوسيلة لتحقيق التنمية المستدامة ودفع الشمول الرقمي.
- مع توسع المنصة والعمل الرقمي، يحتاج المنظمون إلى ضمان إضافة أبعاد العمل إلى السياسات واللوائح الرقمية الأوسع، بحيث تتم حماية حقوق العمال ومصالحهم بشكل مناسب.
- المنظمات الدولية مدعوة لوضع تعريفات وأدوات لمساعدة البلدان على قياس التحول الرقمي وتأثيراته المجتمعية بطريقة موضوعية وفعالة.
- يجب وضع أطر تنظيمية رشيقة - على المستويات الوطنية والإقليمية، وحيثما أمكن، العالمية لتحديد القواعد والمسؤوليات والحدود لكيفية تصرف الجهات الفاعلة العامة والخاصة في الفضاء الرقمي.
- يجب تطوير الذكاء الاصطناعي ونشره بأسلوب يسمح له بأن يكون شاملاً قدر الإمكان وغير تمييزي وقابل للتدقيق ومتجذر في مبادئ الديمقراطية وسيادة القانون وحقوق الإنسان. وهذا يتطلب مزيجاً من الآليات التنظيمية الذاتية المرنة والصلبة، جنباً إلى جنب مع الأدوات اللازمة لتنفيذها.
- يجب أن تكون السياسات التي تنفذها منصات الإنترنت للتعامل مع المحتوى الضار عبر الإنترنت شفافة، وتعترف بمدى الإشراف الآلي على المحتوى، وتضمن التوازن المناسب مع الحق في حرية التعبير.
- تم تقديم اقتراح الى الدول للنظر في ادخال التعليق العام رقم 25 للجنة حقوق الطفل التابعة للأمم المتحدة (GC25) بشأن حقوق الأطفال في البيئة الرقمية إلى اللوائح والتشريعات الوطنية، وضمان الامتثال له. وكان هناك اقتراح آخر يدعو إلى أن تصمم لجنة اتفاقية حقوق الطفل نفسها توصيات افرادية للبلدان أثناء عمليات الحوار والمراجعة المتعلقة بالتعليق العام 25.
- لضمان إنفاذ حقوق الإنسان ودعمها في الفضاء الرقمي، يجب التفكير بعناية في كيفية خدمة التكنولوجيا للإنسانية، بدلاً من مجرد وضع ضمانات على الهامش وانتظار وقوع الأضرار. يجب أن يُستكمل واجب الدول في منع الضرر المحتمل لحقوق الإنسان (على سبيل المثال من خلال التنظيم والإنفاذ) بـ (أ) تأمين السبل الفعالة لانصاف الأشخاص عندما يصبحون ضحايا لانتهاك حقوق الإنسان، و (ب) مسؤولية الجهات الفاعلة ذات الصلة في دمج متطلبات حقوق الإنسان وتقييم الأثر طوال دورة الحياة الكاملة للتكنولوجيا.
- يلزم وضع آليات لضمان عدم إطالة إجراءات تقييد الحقوق الموضوعية للتعامل مع أزمات الصحة العامة مثل جائحة COVID-19 إلى أجل غير مسمى، وأن تصبح أدوات للمراقبة الجماعية.
- يجب على الدول والقطاع الخاص بذل العناية الواجبة عندما يتعلق الأمر بحماية وتعزيز الحقوق الرقمية، بما في ذلك في سياق الشراكات بين القطاعين العام والخاص.
- القضايا التي أثّرت، ولكن لا يزال الخلاف بشأنها بين أصحاب المصلحة، تشمل (أ) إمكانية فرض حظر على بعض التكنولوجيات التي تنتهك حقوق الإنسان التي لم يتم تنظيمها (حتى الآن) بشكل كافٍ (مثل التعرف على الوجه وجمع البيانات البيومترية وتحليلها)، و (ب) التطوير المحتمل لاتفاقية ملزمة قانوناً بشأن التكنولوجيا وحقوق الإنسان، والتي من شأنها أن تبني على الأطر القائمة (مثل الإعلان العالمي لحقوق الإنسان ومبادئ الأمم المتحدة التوجيهية للأعمال التجارية وحقوق الإنسان).

● يجب أن يكون ضمان حصول جميع الناس في كل مكان على نفاذ هادف ومستدام إلى الإنترنت أولوية. يعد الوصول إلى الإنترنت المفتوح أمراً أساسياً لسد الفجوة الرقمية، فضلاً عن تعزيز الديمقراطية وحقوق الإنسان.

● يمكن اعتبار الإنترنت المفتوح مجالاً لأصحاب المصلحة المتعددين، مما يعزز الحوار. هناك ثلاثة عناصر رئيسية تنظم مفهوم النفاذ الهادف: (أ) النفاذ الميسور التكلفة (مثل الاتصال والأجهزة)؛ (ب) البيئة الاجتماعية (المهارات، والتعليم، والمحتوى، وتعدد اللغات)؛ (ج) توصيلية هادفة ودائمة وعالية الجودة (بما في ذلك الأساس التقني الذي يسمح بجعل النفاذ الهادف حقيقة واقعة).

● يمكن أن يساعد النفاذ للإنترنت العام، من خلال مؤسسات مثل المكتبات، في تقديم جميع مكونات النفاذ التي تساعد في دفع عجلة التنمية - الاتصال والمحتوى والكفاءات العادلة والشاملة. أظهرت جائحة COVID-19 أنه كان على البلدان إعطاء الأولوية للتطوير الهائل للبنية التحتية للاتصال لربط غير المتصلين بعالم رقمي بشكل متزايد.

● فيما يتعلق بالتعليم والتعلم عبر الإنترنت، تواجه العديد من البلدان نقصاً في الأجهزة وضعف البنية التحتية وانخفاض مستويات المعرفة الرقمية والمهارات الرقمية. إن زيادة الدعم والتعاون الدولي والشراكات لمعالجة هذه القضايا أمر أساسي. يجب على الجهات الفاعلة الفردية على المستويين المحلي والإقليمي أيضاً تحمل المسؤولية في إيجاد الحلول معاً.

● بالنسبة لجميع أصحاب المصلحة الذين يعملون على الاتصال والنفاذ في سياق شبكة مجتمعية، فمن الحيوي تحديد شبكات مجتمعاتهم. يمكن للبيانات المستمدة من هذه التمارين أن تغذي بناء مناهج التدريب التشاركي أو تنقيح المناهج الحالية. تكافح الشبكات المجتمعية أيضاً من أجل الحصول على نموذج للاستدامة المالية. تقوم بعض البلدان بمراجعة متطلبات صناديق النفاذ الشامل الخاصة بها للسماح للتعاونيات الصغيرة أو الشبكات المجتمعية بالوصول إلى تلك البرامج وزيادة التوصيلية الريفية والنائية. بالإضافة إلى ذلك، ينبغي أن تراعي التدابير التنظيمية والسياسات العامة استدامة استثمارات القطاع الخاص، من أجل المساعدة في تعزيز تغطية البنية التحتية على الصعيد العالمي.

● هناك حاجة إلى إجراءات مختلفة متعددة لمكافحة الأمية، ولا سيما في نصف الكرة الجنوبي. ليس هناك لغة مشتركة كافية بين أصحاب المصلحة، ومشاركة غير مجدية ونقص التقييم النقدي لقياس ما إذا كانت التشارك مجدياً. هناك حاجة إلى تحسين الاستخدام المترابط للمصطلحات التي يمكن أن تؤثر على فعالية مناقشات سياسة الإنترنت. على سبيل المثال، الحصول على ترجمة أفضل بين اللغات، ولكن أيضاً التبادل داخل المناطق وفيما بينها.

● تعد التعددية اللغوية مكوناً أساسياً لشمولية الإنترنت. إن تطوير محتوى باللغة المحلية، والتبني الواسع للقبول الشامل (UA) والترويج لأسماء النطاقات الدولية (IDNs) كلها عوامل أساسية لإنشاء إنترنت متعدد اللغات حقاً - محرك للسلام. يجب على جميع أصحاب المصلحة تعزيز السياسات التي تدعم تطوير المحتوى باللغة المحلية واعتماد القبول الشامل؛ يمكن للحكومات على وجه الخصوص دفع التعددية اللغوية على الإنترنت من خلال دمج هذه السياسات في عقود الشراء الخاصة بهم.

● بينما يجب دعم النفاذ، يجب أيضاً ضمان أن الوصول المفتوح إلى الإنترنت يسير جنباً إلى جنب مع نشر البنية التحتية - لا سيما في أقل البلدان نمواً والبلدان النامية غير الساحلية والدول الجزرية الصغيرة النامية.

- تم تحديد المنافسة على أنها خاصية مرغوبة للغاية للإنترنت عبر مختلف المشاركين الذين يمثلون مختلف أصحاب المصلحة. تم الترحيب بالمنافسة في كل جانب من جوانب الاتصال، وخلق الإدماج، وإمكانية الوصول، وصغار اللاعبين، وعلى الصعيد الجغرافي (النصف الجنوبي) وما إلى ذلك.
- هناك حاجة ملحة لفهم سبب عدم اعتماد الحلول والسياسات المعروفة التي أثبتت فاعليتها على نطاق واسع.

5 اللوائح الناشئة: هيكل السوق وبيانات المحتوى وحقوق المستهلك وحمايته

- يتم إعادة تشكيل التفاعل المعقد بين السوق والمجتمع من خلال منصات الإنترنت. تستمر المنصات عبر الإنترنت في اكتساب القوة في العالم الرقمي، مما يؤدي إلى إحداث تأثير كبير في جميع أنحاء العالم، وخاصة في النصف الجنوبي. لا يوجد نهج واحد يناسب الجميع لأن التأثيرات قد تكون إيجابية أو سلبية، اعتمادًا على الواقع المحلي.
- تتضمن المبادئ الأساسية المقترحة لتوجيه نهج السياسات نحو تعزيز المنافسة في السوق وحماية المستهلك ما يلي: (أ) الشفافية؛ (ب) التصنيف العالمي لمقدمي الخدمات؛ (ج) التأكيد على تطبيق الحقوق؛ (د) التناسب؛ (هـ) الاعتراف بتعقيد المنصات والمحتوى والسلوكيات والسلطات القضائية؛ (و) التنسيق - ضمان بقاء الإنترنت منصة عالمية موحدة تمكن من ممارسة حقوق الإنسان.
- هناك ضرورة لتعزيز نهج أصحاب المصلحة المتعددين، من أجل أن يكون شاملاً حقًا ولتطوير سياسات فعالة تستجيب لاحتياجات المواطنين، وتبني الثقة وتفي بمتطلبات البيئة الرقمية العالمية سريعة التغير. أصحاب المصلحة الأقوى - الحكومات والشركات الخاصة - مسؤولون عن ضمان قدرة الجهات الفاعلة في المجتمع المدني على المساهمة بشكل هادف في هذه العمليات.
- يجب على جميع أصحاب المصلحة العمل معًا لتعزيز النمو الرقمي والتنمية على المستوى المحلي، داخل البلدان والمناطق المختلفة؛ يمكن أن تشمل المناهج الحكومية أو الاستثمارات من الشركات الكبيرة لتعزيز الشركات المحلية الصغيرة والمتوسطة الحجم (SMEs)
- ينبغي زيادة الوعي حول التفاعل بين المنصات الكبيرة، والمنافسة، وحقوق المستهلك، بين المستهلكين والمنظمين العالميين أو الإقليميين أو الوطنيين لمكافحة الاحتكار. يمكن أن يتضمن تنظيم مكافحة الاحتكار مفهوم المصلحة العامة، ومعالجة قضية قوة السوق والمخاوف بشأن الحقوق الأساسية مثل الحق في حرية التعبير. يجب أيضًا مراعاة المناهج المصممة مثل التصميم الذي يحترم الأخلاقيات في التنظيمات.
- في النقاش حول السيادة الرقمية والاستقلالية الرقمية، يجب التركيز بشكل أكبر على الاستقلالية الذاتية الفردية لمستخدمي الإنترنت داخل المجال الرقمي.
- من المحتمل أيضًا أن تصبح التقنيات الجديدة المدمجة في ألعاب الفيديو موضوع نقاش حول أسئلة حول الملكية الفكرية. تشمل الأمثلة الرموز المميزة غير القابلة للاستبدال والمحتوى الذي يتم إنشاؤه بواسطة المستخدم. نظرًا لأنه من المحتمل أن تتضمن ألعاب الفيديو تقنيات متطورة لإشراك المستخدمين، فإن الحكومات مدعوة إلى إيلاء مزيد من الاهتمام لهذا القطاع المبتكر من أجل الإلهام.

- **تغير المناخ وفقدان التنوع البيولوجي والتلوث لهم عواقب وخيمة على البشر والأنواع الأخرى.** تسببت الأنشطة البشرية في حدوث حوالي 1.1 درجة مئوية من الاحتراس الحراري حتى الآن، مما جعل العلماء يرفعون "شارة حمراء للإنسانية" (IPCC، 2021).
- **التوجه أيضا نحو الرقمنة في القرن الحادي والعشرين، يترك بصمة بيئية كبيرة.** هناك حاجة إلى اتخاذ إجراءات عاجلة تتعلق بما يلي: (أ) من المتوقع أن تزداد البصمة الكربونية للعالم الرقمي ، التي تصل إلى ما يقرب من بصمة صناعة الطيران، في السنوات المقبلة ؛ (ب) ينبع المصدر الرئيسي للتأثير من الانبعاثات المتعلقة بتصنيع معدات المستخدم وتشغيلها؛ (ج) استخراج الموارد (وهو أمر بالغ الأهمية أيضاً للرقمنة) - يرتبط معه بحوالي 90 في المائة من إجمالي فقدان التنوع البيولوجي والإجهاد المائي (د) فقدان الموارد في نهاية صلاحيتها والنفايات الإلكترونية: النفايات الإلكترونية هي أسرع نفايات تزايداً داخل مجتمعنا المسرف للغاية. في عام 2020، وصلت النفايات الإلكترونية إلى رقم قياسي بلغ 53.6 مليون طن تم التخلص منها في البيئة.
- **ومع ذلك، يمكن للرقمنة أن تزودنا أيضاً بالأدوات والأجهزة لمكافحة تغير المناخ والتكيف معه - على سبيل المثال من خلال استخدام التقنيات الرقمية لمساعدتنا في تقييم عواقب الإجراءات التي تم اتخاذها بالفعل وتطوير إجراءات جديدة تعود بالفائدة على المجتمع الدولي.** تشمل مجالات التطبيق المفيد للرقمنة (من بين أمور أخرى) البيانات البيئية وأنظمة الغذاء والمياه والاقتصاد الدائري.
- **في مواجهة حقائق تغير المناخ البشري المنشأ، من الواضح أن التأثير البيئي للتكنولوجيا يحتاج إلى مزيد من التحقيق ومعالجته بشكل مناسب.**
- **هناك أيضاً حاجة متزايدة لمعالجة الانبعاثات الناتجة عن استخراج المعادن.** تحوي الأجهزة الرقمية التي نستخدمها اليوم مزيداً معقداً من المواد (تتكون الشاشات وحدها من 14 عنصراً مختلفاً)، يتم إنتاج العديد منها في البلدان النامية. ترتبط العديد من مواقع الاستخراج بآثار سلبية على صحة السكان المحليين وكذلك الحيوانات والنباتات المحيطة. نظراً لأن تقنيات الطاقة المتجددة تعتمد أيضاً بشكل كبير على نفس المعادن، فإن التحديات المرتبطة بالتعدين والاستخراج يمكن أن تؤدي إلى تعطيل الإمداد، مما يؤدي إلى إبطاء الانتقال الناجح إلى الطاقة النظيفة.
- **تشجيع الاقتصاد الدائري ومعالجة النفايات الإلكترونية:** كلما تم شراء جهاز رقمي ، حدث بالفعل ضرر بيئي كبير. وبالتالي، من الضروري السعي نحو نماذج أعمال تعتمد التدوير، والحفاظ على الأجهزة والموارد قيد الاستخدام لأطول فترة ممكنة.
- **عندما يتوقف استخدام الأجهزة بشكل نهائي، يكون التخلص السليم أمراً أساسياً.** تمت الدعوة إلى زيادة الوعي بمشكلة النفايات الإلكترونية والاستفادة من الشراكات بين القطاعين العام والخاص لتكرار الممارسات الجيدة للحد من النفايات الإلكترونية، بناء على أحدث بيانات التلوث. هناك حاجة إلى توجيه دعم القدرات (الموارد المالية والبنية التحتية والمعرفة) خاصة باتجاه البلدان النامية، التي تتحمل عبء العديد من مواقع التخلص من هذه النفايات.
- **الاعتراف وتشجيع مساهمة الشباب:** يلعب الشباب دوراً رئيسياً في تحقيق الاستدامة والحفاظ على البيئة، وتحتاج أعمالهم إلى الدعم من خلال توفير البنية التحتية اللازمة والتوصيلية.

● ينبغي أن تجمع الرؤية الإيجابية لمستقبل الإنترنت بين خيوط القيم الأساسية عبر المبادئ التقنية وحقوق الإنسان والوصول والانفتاح والشفافية وسيادة القانون، فضلا عن الاعتبارات الاقتصادية. لا يمكن القيام بذلك إلا بطريقة شاملة تجمع أصحاب المصلحة المتعددين، حيث يمكن مراعاة مصالح جميع الجهات الفاعلة.

● بينما يساهم الإنترنت في النمو الاجتماعي والثقافي والاقتصادي، لا تزال مسائل الحوكمة والمساءلة وسوء الاستخدام والثقة والوصول قائمة. نظراً لأنه لا يمكن التعامل مع الإنترنت من منظور أحادي البعد، فإن حوكمة الإنترنت التعاونية والعادلة والشاملة أمر حتمي وتتطلب تنسيقاً وتوحيداً منظمين بشكل جيد.

● هناك حاجة للتفكير في استدامة بيئة حوكمة الإنترنت، بما في ذلك تمكين الشباب - الجيل المستقبلي من الخبراء والقادة. بالنظر إلى الوتيرة السريعة للتقنيات، هناك حاجة لبناء قدرات الأجيال القادمة. إحدى الطرق الملموسة التي يمكن القيام بها هي إنشاء مناهج تعليمية تعتمد على الكفاءات والمهارات باللغات المحلية للمجموعات المستهدفة. مثال ذلك، يمكن أن يكون مفهوم "تدريب المدرب" طريقة سريعة وممكنة وفعالة لضمان أن المتخصصين التربويين، مثل المعلمين، مجهزون بالمعرفة والمهارات اللازمة لنقلها إلى أعداد هائلة من الأجيال المتعددة.

● انتهاك حقوق الشباب والقصر على الإنترنت مصدر قلق متزايد. يمكن أن يتمثل أحد الأساليب لحماية الشباب من التهديدات عبر الإنترنت (مثل انتهاكات البيانات والتسلط عبر الإنترنت) في إنشاء شبكة عالمية من أمناء المظالم الرقميين الشباب للعمل كوسطاء بين الشباب وجميع أصحاب المصلحة.

● أصبحت الفروقات الرقمية أكثر وضوحاً خلال جائحة COVID-19، مما دعا إلى اتخاذ إجراءات لحلها بشكل عاجل. لقد شكل ذلك مثالا ملموساً لإعطاء الأولوية للتعاون الرقمي. من خلال التعاون والشراكات والتنسيق، يمكن لأصحاب المصلحة تبادل الممارسات الجيدة وجذب الاستثمار لضمان شبكة إنترنت ميسورة التكلفة ويمكن الوصول إليها للجميع.

● التفاوت الرقمي وعدم المساواة لها أوجه متعددة ودقيقة وتتطلب تقييماً مختصاً وحلول خاصة. النساء والفتيات هم أكثر تأثراً بشكل خاص. يجب تصميم الشمول وتنفيذه عبر أسلوب تعدد أصحاب المصلحة من خلال تنمية القدرات والتمكين وزيادة الوعي وبناء فهم مشترك بين مجموعات أصحاب المصلحة.

● التعاون الرقمي يتطلب ثقة، ويمكن لمنتهدي حوكمة الإنترنت المساعدة في بناءها. للتكيف مع المستقبل، يتعين على المنتدي أن يحتضن بجرأة الخلافات في السياسات المتعلقة بالإنترنت.

الثقة والأمان والاستقرار

8

● ينبغي أن يشمل تطوير وتنفيذ المعايير الإلكترونية آراء جميع أصحاب المصلحة (بما في ذلك الضحايا وأول المستجيبين والمدافعين في الخطوط الأمامية) وأن يعالج احتياجاتهم ومسؤولياتهم بشكل هادف. يجب أن تستند العمليات إلى البحث والتحليل الذي يشمل هذه المجتمعات.

● مجموعة الممارسات الجيدة، والمعايير المعترف بها عالمياً، والقواعد والمبادئ المتعلقة بصناعة الإنترنت (مثل تلك التابعة لمجموعة الخبراء الحكوميين التابعة للأمم المتحدة (GGE) ومجموعة العمل المفتوحة العضوية (OEWG)) التي تدعو الدول إلى التركيز على أمن سلسلة توريد وتقليل نقاط الضعف، كما تظهر الأدوات التنظيمية - مثل وضع العلامات وخطط الاعتماد. ومع ذلك، يجب أن يكون

المزيد من أصحاب المصلحة على دراية بأفضل الممارسات وأن يبنوا عملهم عليها. تلعب المبادرات والمنديات، جنباً إلى جنب مع منظمات التقييس، دوراً مهماً في جمع الجهات الفاعلة معاً.

● تحتاج المنديات المختلفة، في الأمم المتحدة وخارجها، إلى أدوار مميزة، لكن الحوارات المتعددة ليست بالضرورة أمراً سيئاً. يجب أن يستفيد مجتمع أصحاب المصلحة المتعددين من الفرص القادمة للمساهمة والمشاركة في حوارات OEWG الجديدة حول الأمن السيبراني. قد يحتاج منتدى حوكمة الإنترنت إلى أن يكون له دور موسع في تسهيل التنفيذ أو إشراك أصحاب المصلحة المتعددين في الحوارات الإلكترونية في الأمم المتحدة.

● من السابق لأوانه الاحتفال بالمعايير الإلكترونية؛ يجب تنفيذها أولاً! تنفيذ فعال، على سبيل المثال من خلال الأمان في التصميم، يجب ان يحترم المبادئ الأساسية مثل الانفتاح واللامركزية التي أدت الى نجاح الإنترنت.

● لا ينبغي تفسير معيار حماية النواة العامة للإنترنت على أنه تمكين أو تشجيع للسيطرة على الإنترنت، ولكن كقاعدة لضبط النفس موجهة إلى حد كبير نحو تعديل أي سلوك خبيث للدول. يحتاج الفاعلون في جميع أنحاء العالم إلى فهم أفضل وتعريف ما هو المقصود بصفة "عام" وما الذي يشكل انتهاكاً للقاعدة. وتحقيقاً لهذه الغاية، ينبغي للمجتمع المدني والجهات الفاعلة غير الحكومية الأخرى أن تستمر في اظهار الانتهاكات للقاعدة العامة الأساسية.

● التصدي للإرهاب السيبراني والمحتوى المتطرف العنيف مشكلة معقدة وهامة. يؤدي نُهج أصحاب المصلحة المتعددين القائم على حقوق الإنسان بشأن الأمن السيبراني إلى نتائج أفضل ولكن يصعب تحقيقها أيضاً. الشفافية والشمولية أمران حيويان لنجاحها. يستغرق الأمر وقتاً لبناء الثقة والعلاقات التي يمكن أن يتخللها محادثات صعبة. من الضروري أن تنجح مثل هذه الأساليب لأن البديل هو مجموعة من الأساليب غير المتناسكة والأقل فعالية.

● يجب توسيع الحوار حول معايير أمن الصناعة مع المزيد من أصحاب المصلحة، بما في ذلك الصناعة والهيئات التنظيمية ومنظمات التقييس. توفر أماكن مثل حوار جنيف أو منتدى حوكمة الإنترنت منصة للجمع بينهم.

● للحياد إمكانات كبيرة كقوة لتحقيق الاستقرار في الفضاء السيبراني - وفي أوقات المناقشات العالمية الحيوية - يمكن أن يعزز فهم الشروط الرئيسية لتطبيق قواعد السلوك المسؤول. زيادة الوضوح حول وجهات نظر الدولة، والتي كانت محور التركيز التقليدي بموجب قانون الحياد، لديها القدرة على خلق مساحات آمنة للجهات الفاعلة غير الحكومية التي تساعد الفئات الضعيفة.

● يضمن الاستخدام المسؤول لخوارزميات الذكاء الاصطناعي الحفاظ على حقوق الإنسان وتجنب التحيزات التي تزيد من حدة عدم المساواة. يجب وضع سياسات للتعامل مع سوء الاستخدام عند الحاجة. ● تقع النساء والفتيات ضحايا بشكل غير متساوي عبر الإنترنت ويجدن صعوبة في الحصول على الدعم. تحتاج الحكومات إلى مواءمة التشريعات لحماية ضحايا إساءة استخدام الصور الحميمة دون موافقة، وضمان سهولة الوصول إلى الإنصاف. تحتاج سياسات الشبكة والمنصة إلى استيعاب مجموعة من الثقافات العالمية. يجب تعزيز شبكات دعم الأقران للفتيات ضحايا العنف الجنساني عبر الإنترنت، مثل مراكز الإنترنت الآمن، بينما يجب تحسين محور الأمية الرقمية من خلال المناهج الدراسية والبدء من سن مبكرة، قبل أن يغامروا بالإنترنت.

● يجب أن تشمل المناقشات حول أمن إنترنت الأشياء جميع أصحاب المصلحة (على سبيل المثال، القطاع الخاص، العام، التقني، الأكاديمي، والمجتمع المدني) وتشمل المزيد من تمثيل الشباب، واتباع نهج يركز على المستخدم، والعمل نحو مجموعة موحدة من معايير الأمان المفتوحة، مع ترك مساحة للمستخدمين لتخصيص ما هو مناسب لاحتياجاتهم.

● أصبح الأمن السيبراني أكثر أهمية في أوقات الرقمنة المفرطة نتيجة لوباء covid. يجب تصميم تدابير الأمن السيبراني الموضوعية بحيث تتطور مع التحول الرقمي السريع، بما في ذلك تمكين الخدمات الاجتماعية المهمة للعمل عبر الإنترنت بدلاً من العمل الحضوري. يعد التعاون العابر الصوامع أمراً ضرورياً لتعزيز الأمن السيبراني.

卡托维兹 IGF 关键信息

第十六届联合国互联网治理论坛年会
2021 年 12 月 6 日至 10 日
波兰·卡托维兹

注意：感谢杨晓波的自愿捐款，因此可以提供此翻译。IGF 对他表示感谢。

1 2021 年 IGF 概况

IGF 是一个供利益相关方共同讨论互联网相关公共政策问题的全球性多利益相关方平台，由联合国秘书长根据《信息社会突尼斯议程》第 72 条之规定召集。

2021 年，该论坛以线上线下结合的形式在波兰卡托维兹召开了第 16 届年会。在“互联网大联合”这一总主题下，会议讨论了一些时下最紧迫的互联网和数字政策问题，从有意义的连接、数字权利、网络安全、环境可持续性和气候变化，到先进技术带来的挑战和机遇。

2 卡托维茨 IGF 关键信息

卡托维茨 IGF 关键信息²为决策者提供了对当前互联网治理和数字政策问题的发展方向和解决路径的概述。这些信息直接来自于在 2021 年 IGF 举行的 300 多场活动。活动组织者在会议结束时自行总结的关键要点和行动呼吁是这些信息的来源。IGF 秘书处经过组织，将一系列的信息草稿发布并供社群进行审查。在准备卡托维茨 IGF 关键信息的最终版本时，充分考虑到了社群的意见，该关键信息将作为 IGF 年度会议成果的一部分发布。

卡托维茨 IGF 关键信息针对 2021 年 IGF 六大议题领域进行汇编：

- 经济和社会的包容性以及人权
- 互联网普及和有意义的连接
- 新兴领域监管：市场结构、内容、数据和消费者权利及保护
- 环境可持续性与气候变化
- 包容的互联网治理生态系统和数字合作
- 信任、安全和稳定

3 经济和社会的包容性以及人权

- 需要在国家、区域和全球层面建立**适当的有利环境**(如政策、法律、制度)，以促进包容、公正、安全、有弹性和可持续的数字社会和经济。
- 利益相关方在**确保数字化转型进程多样化、包容化、民主化和可持续发展**方面负有共同责任。公共机构的承诺和强有力领导需要与民间主体的问责和责任相辅相成。
- 数字 ID 和普惠金融的解决方案可有助于促进对数字经济和数字社会有意义的参与。**鼓励公共主体创建或升级数字 ID 生态系统，并建立规范框架来确保这些生态系统具有包容性、尊重人权和可互操作性。**监管机构和私营部门可以支持**更广泛地使用技术，以实现可持续发展和推动数字包容性。**
- 随着平台和数字化工作的扩大，监管机构需要确保在更广泛的数字化政策和法规中增加劳工维度，**使劳动者的权益得到充分保护。**
- 国际组织可以通过**做出定义和制定工具来帮助各国客观、有效和高效地衡量数字化转型及其社会影响。**

² 第 16 届 IGF 期间产生的信息自 2021 年 12 月 10 日会议结束以来一直对公众开放，于 2022 年 1 月 6 日进行更新并标记为最终版本。

- 需要在国家和区域，以及可能的情况下，在全球层面建立**灵活的监管框架**，以勾勒出公共和民间主体在数字空间中行为的规则、责任以及边界。
- 人工智能(AI)的开发和部署需要使其尽可能具有**包容性、非歧视性和可审计性**，并体现**民主原则、法治和人权**。这需要结合灵活的人与软硬兼备的监管机制，以及实现这些机制的工具。
- 互联网平台实施的处理**有害在线内容**的政策需要透明化，需要承认自动内容审查的局限性，并确保其与言论自由权之间的平衡。
- 有建议提出，各国可以考虑将**联合国儿童权利委员会(UNCRC)关于数字环境中儿童权利的第25号一般性意见(GC25)纳入国家制度和立法，并确保遵循**。另一项建议是，在与GC25有关的交流和审查过程中，UNCRC可以根据个别国家的现实情况为其提出建议。
- 为确保人权在数字空间得到执行和维护，需要仔细反思**技术如何为人类服务，而不是直到危险发生才简单地在危险地带建立保障措施**。国家预防人权受到潜在损害的义务(例如通过监管和强制执行)包括：(a)当人们成为人权受害者时能够获得有效补救；以及(b)在一项技术的整个生命周期内，相关主体有责任将对人权的尽职调查和影响评估纳入进来。
- 需要建立一些机制以**确保为应对新冠肺炎疫情等公共卫生危机而实施的权利限制措施不会无限期延长**或成为大规模监控的工具。
- 国家和私营部门即使在公私合作伙伴关系的背景下，也**应竭尽全力保护和促进数字权利**。
- **利益相关方之间仍然存在分歧的问题**包括：(a)是否可能暂停某些侵犯人权的技术(例如面部识别和生物特征数据收集和分析)，以及(b)能否在现有框架的基础上(例如《世界人权宣言》和《联合国商业与人权指导原则》)，制定一项关于技术和人权的具有法律约束力的协定。

4 互联网普及和有意义的连接

- 确保所有人都能有意义和可持续地接入互联网必须成为一个优先事项。**开放的互联网接入是弥合数字鸿沟以及促进民主和人权的关键**。
- 开放的互联网可以被认为是一个能够促进对话交流的多利益相关方领域。“**有意义的连接**”概念的构成要素有三个：(a)能够负担得起接入(例如网络、设备)；(b)社会环境(技能、教育、内容、语言多样性)；(c)有意义的、持久的和高质量的网络连接(包括实现“有意义连接”的技术基础)。
- 通过图书馆等公共机构的渠道接入互联网，有利于满足促进发展之网络接入的所有要素——**平等和包容的连接、内容和能力**。新冠肺炎大流行表明，各国必须把大规模发展互联互通基础设施放在首位，这样才能使尚未联网的地区融入这个日益数字化的世界。
- 关于在线教育和学习，许多国家面临**缺乏设备、基础设施薄弱以及数字素养和数字技能水平低的问题**。因此加大支持力度以及寻求国际合作和伙伴关系是解决这些问题的关键。当地和区域各级的民间主体也应承担共同寻找解决方案的责任。
- 对于在社区致力于互联网连接和接入的所有利益相关者来说，**规划他们的社区网络是至关重要的**。这些实践所得的数据可以用于开设参与式培训课程或改进现有课程。社区网络也在努力建立一种财务可持续性模式。一些国家正在审查它们互联网普及基金的要求，以允许小型

合作社或社区网络获得这些方案，并增加农村和偏远地区的网络连接。此外，监管措施和公共政策还应考虑私营部门投资的可持续性，以帮助加强全球基础设施的覆盖。

- 需要采取多种行动以消除文盲，特别是在全球南方国家。利益相关方之间缺少共同语言，参与度不够，缺乏对连接是否有意义的关键性评估。另外需要提升术语使用的连贯性，因为这可能会影响互联网政策讨论的效率。例如，在不同语言之间要有更好的翻译，同时也要有利于在区域内部和区域之间进行交流。
- 语言多样性是互联网包容性的基本组成。发展当地语言内容、广泛采用**普遍适用(UA)**和**推广国际化域名(IDN)**是创建一个真正的具有和平使者意味的多语种互联网的关键。所有利益相关方都应支持促进当地语言内容开发和采用普遍适用的政策；各国政府可以通过将这些政策纳入其采购合同来推动互联网上的多种语言使用。
- 虽然支持互联网接入是必要的，但也**必须确保开放的互联网接入与基础设施部署齐头并进**—最不发达国家、内陆发展中国家和小岛屿发展中国家尤其需要。
- 在代表不同利益相关方的不同参与者之间，**竞争被认定为互联网的一个非常可取的特质**。其在网络连接、创造包容性、网络接入、小型参与者、地理位置(全球南方国家)等各个方面，都受到了好评。
- 当前迫切需要了解为什么那些已知并被证明有效的政策解决方案没有得到更广泛的实施。

5 新兴领域监管：市场结构、内容、数据和消费者权益及保护

- 在线平台正在重塑**市场和社会之间复杂的相互作用**。在线平台在数字世界中继续获得力量，并在全球范围内产生了重要影响，特别是在全球南方国家。**没有放之四海而皆准的办法**，这些影响可能是积极的，也可能是消极的，这取决于当地的现实情况。
- 加强市场竞争和消费者保护的**政策方针应包括下列基本原则**：(a)透明度；(b)服务提供商的全球分类；(c)强调权利适用；(d)比例性；(e)承认平台、内容、行为和管辖权的复杂性；(f)协调性—确保互联网仍然是个能够行使人权的全球统一平台。
- **有必要加强多利益相关方模式**，以便真正具有包容性，并制定有效的政策来回应公民的需求，建立信任，满足快速变化的全球数字环境的需求。作为最强大的利益相关方，政府和私营公司有责任**确保公民社会主体能够对这些进程作出有意义的贡献**。
- 所有利益相关方必须共同努力，在不同国家和地区的地方层面**促进数字化增长和发展**；方法可以包括政府捐款或大公司的投资，以促进当地中小企业(SME)发展。
- 应该提高消费者和全球、区域或国家的反垄断监管机构对大平台、竞争和消费者权益三者之间相互作用的认识。**可以将反垄断监管纳入公共利益的概念中**，以解决对市场权力问题和言论自由权等基本权利的担忧。还应该考虑采取一些切合现实情况的方法，比如在监管中采取伦理预设。
- 在关于数字主权和数字自治的辩论中，**需要更多地关注数字领域内互联网用户的个人自主权**。

- 电子游戏中融入的新技术也可能成为知识产权问题的讨论对象，例如不可同质化代币、元宇宙和用户生成内容。由于电子游戏可能会融入尖端技术来提升用户参与感，因此呼吁各国政府进一步关注这一创新领域，并从中获取灵感。

6 环境可持续性与气候变化

- **气候变化、生物多样性丧失和污染**给人类和其他物种带来灾难性后果。到目前为止，人类活动已经导致全球变暖约 1.1 摄氏度，科学家们敲响了“人类的红色代码” (IPCC, 2021)。
- 作为 21 世纪的另一大趋势，数字化具有重大的生态足迹。需要在以下方面采取紧急行动：**(a)数字世界的碳足迹**，大约相当于航空业的足迹，预计在今后几年将增加；**(b)这些污染的主要来源**是用户设备的制造和供电有关的排放；**(c)资源的开采(对数字化也至关重要)**--与此相关的资源约占生物多样性总损失和水资源压力的 90%；**(d)数字产品生命周期结束时的资源损失和电子废物**：电子废物是在我们浪费率极高的社会中增长最快的废物流。2020 年，人类向环境排放的电子垃圾达到创纪录的 5360 万吨。
- 然而，数字化也可以为我们提供**抗击和适应气候变化的工具和设备**---例如，通过使用数字技术来帮助我们评估已采取行动的成效，并制定有利于全球社群的新行动。数字化的有益应用领域包括(除其他外)**环境数据、食物和水资源系统以及循环经济**。
- 面对人为气候变化的现实，很明显**需要进一步调查和充分解决技术对环境的影响**。
- **解决矿物开采排放问题也越来越迫在眉睫**。我们今天使用的数字设备是一种复杂的材料组合(仅屏幕就由 14 种不同的元素组成)，其中许多都是在发展中国家生产的。**许多采掘点都与当地人口以及周围动植物健康受到的负面影响存在关联**。可再生能源技术也需要相同的矿物，采矿和开采遇到的挑战可能会导致供应中断，从而减缓过渡成清洁能源的速度。
- **鼓励循环经济和妥善处理电子垃圾**：当购买数字设备时就已经发生了严重的环境破坏。因此，需要努力实现循环商业模式，尽可能保持设备和资源的持续使用是至关重要的。
- 当设备最终无法使用时，如何正确处理是关键。倡导根据最新的污染数据，**提高人们对电子垃圾问题的认识，并利用公私合作关系推广减少电子垃圾的良好做法**。我们，特别是发展中国家，需要有针对性的能力支持(财政资源、基础设施和技术诀窍)，因为他们需要贡献许多电子垃圾处置场地。
- **承认并鼓励青年的贡献**：青年在实现可持续性和环境保护方面发挥着关键作用，需要通过提供必要的基础设施和网络连接来支持他们的行动。

7 包容的互联网治理生态系统和数字合作

- **对互联网未来的积极愿景**是必须将技术原则、人权、网络接入和开放性、透明度、法治以及经济等因素的核心价值观纳入考虑范围。这只能通过包容的多利益相关方模式实现，各主体的利益都能够得到兼顾。

- 虽然互联网促进了社会、文化和经济增长，但治理、问责、滥用、信任和接入等问题仍然存在。对待互联网问题不能从单向度来看待，**合作、公平和包容的互联网治理**势在必行，需要对此进行良好的协调和巩固。
- 有必要思考**互联网治理生态系统的可持续性**，包括赋予青年 ---下一代专家和领导者--- 权力。由于技术的快速发展，提高下一代人的能力变得势在必行。实现这一目标的具体方法之一就是以当地语言根据目标群体的能力和技能创建教育课程。同样，“培训培训者”的概念不失为一种快速、可行、有效的方式，可以确保教育行业的专业人员(如教师)具备将知识和技能传授给多代人的能力。
- 在互联网上侵犯青少年和未成年人的权利是一个日益令人担忧的问题。保护青年免受网络威胁(如数据泄露、网络欺凌)的一种办法是**建立一个青年数字监察员的全球网络**，作为青年与各利益相关方之间的中间人。
- 在新冠肺炎大流行期间，数字不平等变得更加明显，迫切需要采取行动解决这些问题。通过协作、伙伴关系和合作，利益相关方可以交流经验并吸引投资，**以确保所有人都能负担得起且能够访问互联网**，这已经被作为优先考虑数字合作的具体例子提出。
- **不平等**是多层次且较为微妙的领域，**需要专门的评估和量身定制的解决方案**。妇女和女孩受此影响尤其大。包容性进程应当以多利益相关方模式设计和实施，开展能力建设、赋予权利、提高意识并在利益相关方群体之间建立共识。
- **数字合作需要信任，而 IGF 可以帮助建立这种信任**。为了更好地适应未来，IGF 必须大胆接受互联网面临的政策争议。

8 信任，安全和稳定

- **网络规范的制定和实施**应包括所有利益相关方(包括受害者、第一响应者和一线护卫人员)的意见，并有意义地处理他们的需求和责任。进程需要基于包括这些社群在内的研究和分析结果。
- **行业中的良好实践、全球公认的标准、规范及原则**(如联合国(UN)政府专家组(GGE)和开放成员工作组(OEWG)下的规范和原则)都呼吁各国关注供应链安全和降低脆弱性以及标签和认证计划等监管工具。然而，**更多的利益相关者应该意识到什么是最佳实践**，并在此基础上努力。倡议和论坛，以及标准化组织，在将参与者聚集在一起方面发挥着重要作用。
- 联合国内外的不同论坛需要发挥不同的作用，多元交流并不一定是一件坏事。多方利益相关方社群应该利用**即将到来的机会**，为新的 OEWG 网络安全对话**做出贡献并参与其中**。IGF 可能需要在促进联合国网络交流的实施或各利益相关方参与方面发挥更大的作用。
- 现在庆祝**网络规范**的建立还为时过早；**它们必须得到实施！**要想网络规范得到有效的实施，例如可以通过设计确保安全，必须尊重使互联网取得成功的开放性和去中心化等核心基本原则。
- **保护互联网公共核心的规范**不应被解释为允许或鼓励对互联网的控制，而应被解释为一种在很大程度上旨在克制国家恶意行为的规范。世界各地的主体都需要更好地理解并进一步定义什么是“公共”，以及什么构成了违反规范的行为。为此，公民社会和其他非政府主体应继续谴责违反公共核心规范的行为。

- **如何应对包含网络恐怖主义和暴力极端主义的内容**是一个复杂而重要的问题。在网络安全问题上，以人权为基础的多利益相关方模式会带来更好的结果，但也更难实现，透明度和包容性是成功的关键。建立信任关系是需要时间的，在这种关系中，可能会发生具有挑战性的交流。这种模式务必要取得成功，因为另一种选择是杂乱无章且效率较低的方法。
- **关于行业安全标准的对话**需要更多利益相关者参与，包括整个行业、监管机构和标准化组织。像日内瓦对话或 IGF 这样的地方提供了一个将他们聚集在一起的平台。
- **中立性作为网络空间稳定的一股力量具有巨大潜力**，在全球讨论活跃的时期，可以促进对实施负责任行为规则的理解。在中立的法律下，国家观点一直是关注的焦点，更清晰的国家观点可以为帮助弱势群体的非国家行为者创造安全空间。
- **应负责任地使用人工智能算法**来保护人权，避免加剧不平等的偏见，应在需要的地方制定处理滥用的政策。
- 妇女和女孩在网上受到不同程度的伤害且很难获得支持。各国政府需要**协调立法，保护非自愿性滥用私密图片的受害者**，并确保他们能够简便地获得救济。网络和平台政策需要适应全球各种文化。必须加强为遭受网络性别暴力的女孩提供同伴支持网络，例如“**Safer Internet Centers**”，同时从很小的年龄开始，最好在她们尝试上网之前，就应该通过学校课程提高她们的数字素养。
- 关于物联网安全的讨论应该让所有利益相关方(如个体、公共方、技术方、学术届和公民社会)参与进来，包括更多的青年代表。追求以用户为中心的方法，努力制定**一套统一的开放安全标准**，同时留出空间让用户根据自己的需求进行定制。
- 由于新冠肺炎的流行，在高度数字化的时代，网络安全变得更加重要。**实施的网络安全措施必须根据快速的数字转型而进化**，包括使一些重要的社会服务能够在线运行，而不是仅仅在现实中运行。跨孤岛协作对于加强网络安全至关重要。

Messages de l'IGF de Katowice

*Seizième réunion du Forum sur la gouvernance de l'Internet
6-10 décembre 2021 Katowice, Pologne*

Cette traduction est disponible grâce à la contribution volontaire de Mme. Afi Edoh, Mme. Hariniombonana Andriamampionona, Mme. Melanie Nedelec et M. Arsène Tungali.

L'IGF leur en est reconnaissant.

1 Présentation du FGI 2021

Le Forum sur la Gouvernance de l'Internet (FGI) est une plate-forme mondiale multipartite qui rassemble les parties prenantes pour discuter des questions de politique publique liées à Internet. Le Forum est convoqué par le Secrétaire Général des Nations Unies, conformément au mandat énoncé au paragraphe 72 de l'Agenda de Tunis pour la société de l'information.

En 2021, le Forum a tenu sa 16e réunion annuelle dans un format hybride, à Katowice, en Pologne et en ligne. Sous le thème général Internet United, la réunion a présenté des discussions sur certaines des questions les plus urgentes en matière d'Internet et de politique numérique, de l'accès significatif, les droits numériques, la cybersécurité, la durabilité environnementale et le changement climatique aux défis et opportunités offerts par les technologies de pointe.

2 Messages du FGI de Katowice

Les messages du FGI de Katowice³ fournir un aperçu pour les décideurs des développements actuels et des approches de la gouvernance de l'Internet et des questions de politique numérique. Ils proviennent directement des plus de 300 sessions tenues lors du FGI 2021. Les organisateurs de la session ont été invités à identifier eux-mêmes les principaux points à retenir et les appels à l'action à la fin de leur session comme contribution à ces messages. Un ensemble de messages préliminaires, organisés par le Secrétariat du FGI, a été publié pour examen par la communauté. Les commentaires reçus ont été pris en compte dans la préparation des messages finaux du FGI de Katowice, publiés dans le cadre des résultats de la réunion annuelle.

Les messages du FGI de Katowice sont compilés pour chacun des six domaines thématiques de l'IGF 2021 :

- Inclusion économique et sociale et droits humains
- Accès universel et connectivité significative
- Réglementation émergente : structure du marché, contenu, droits et protection des données et des consommateurs
- Durabilité environnementale et changement climatique
- Écosystèmes inclusifs de gouvernance de l'Internet et coopération numérique
- Confiance, sécurité, stabilité

3 Inclusion économique et sociale et droits humains

- **Environnements propices adéquats** (par exemple, des politiques, des lois, des institutions) doivent être mis en place aux niveaux national, régional et mondial pour favoriser des sociétés et des économies numériques inclusives, justes, sûres, résilientes et durables.
- Les parties prenantes ont la responsabilité conjointe de veiller à ce que les processus de transformation numérique soient diversifiés, inclusifs, démocratiques et durables.

³ Les messages produits lors de la 16e réunion de l'IGF ont fait l'objet de consultations publiques depuis la fin de la réunion le 10 décembre 2021, avant d'être mis à jour et marqués comme définitifs le 6 janvier 2022.

L'engagement et le leadership fort des institutions publiques doivent être complétés par l'obligation de rendre compte et la responsabilité des acteurs privés.

- Les identifiants numériques et les solutions d'inclusion financière pourraient contribuer à favoriser une participation significative à l'économie et à la société numériques. Acteurs publics **sont encouragés à créer ou à faire évoluer des écosystèmes d'identification numérique et à mettre en place des cadres normatifs** pour s'assurer que ces écosystèmes sont inclusifs, respectueux des droits de l'homme et interopérables. Les régulateurs et le secteur privé sont invités à soutenir une utilisation plus étendue des technologies comme moyen de parvenir à un développement durable et de favoriser l'inclusion numérique.
- Avec l'expansion des plateformes et du travail numérique, les régulateurs doivent veiller à ce que les dimensions du travail soient ajoutées aux politiques et réglementations numériques plus larges, afin que les droits et les intérêts des travailleurs soient correctement protégés.
- Les organisations internationales sont invitées à développer des définitions et des outils pour aider les pays à mesurer la transformation numérique et ses impacts sociétaux de manière objective, efficace et efficiente.
- **Agile cadres réglementaires** – aux niveaux national, régional et, si possible, mondial – doivent être mis en place pour définir les règles, les responsabilités et les limites du comportement des acteurs publics et privés dans l'espace numérique.
- **L'intelligence artificielle (IA) doit être développée et déployée de manière à être aussi inclusive que possible, non discriminatoire, vérifiable et ancrée dans les principes démocratiques, l'état de droit et les droits de l'homme...** Cela nécessite une combinaison de mécanismes de régulation autonomes agiles, souples et stricts, ainsi que des outils pour les mettre en œuvre.
- Les politiques mises en œuvre par les plateformes Internet pour lutter contre les contenus en ligne préjudiciables doivent être transparentes, reconnaître les limites de la modération automatisée des contenus et garantir un juste équilibre avec le droit à la liberté d'expression.
- Il a été suggéré aux États d'envisager de transposer l'Observation générale 25 (CG25) du Comité des Nations Unies sur les droits de l'enfant (CNUDE) sur les droits de l'enfant dans l'environnement numérique dans la réglementation et la législation nationales, et d'en assurer la conformité. Une autre suggestion était que la CNUDE elle-même adapte les recommandations aux pays individuels au cours des processus de dialogue et d'examen liés à la CG25.
- Pour garantir que les droits de l'homme sont appliqués et respectés dans l'espace numérique, une réflexion approfondie est nécessaire sur la façon dont la technologie sert l'humanité, par opposition à la simple mise en place de garanties à la périphérie et à l'attente que des dommages se produisent. Le devoir des États de prévenir les atteintes potentielles aux droits de l'homme (par exemple par la réglementation et l'application) doit être complété par (a) un accès effectif à un recours lorsque des personnes sont victimes de violations des droits de l'homme, et (b) la responsabilité des acteurs concernés dans l'intégration de la diligence raisonnable en matière de droits de l'homme et des évaluations d'impact tout au long du cycle de vie d'une technologie.
- Des mécanismes doivent être mis en place pour garantir que les mesures de limitation des droits mises en place pour faire face aux crises de santé publique telles que la pandémie de COVID-19 ne se prolongent pas indéfiniment et deviennent des instruments de surveillance de masse.
- Les États et le secteur privé devraient exercer une diligence raisonnable en matière de protection et de promotion des droits numériques, y compris dans le cadre de partenariats public-privé.
- **Des problèmes qui ont été soulevés, mais sur lesquels des désaccords subsistent entre les parties prenantes**, inclure (a) la possibilité d'introduire un moratoire pour certaines

technologies violant les droits de l'homme qui ne sont pas (encore) réglementées de manière adéquate (par exemple, la reconnaissance faciale et la collecte et l'analyse de données biométriques), et (b) le développement potentiel d'un accord juridiquement contraignant sur la technologie et les droits de l'homme, qui s'appuieraient sur les cadres existants (par exemple, la Déclaration universelle des droits de l'homme et les Principes directeurs des Nations Unies relatifs aux entreprises et aux droits de l'homme).

4 Accès universel et connectivité significative

- Veiller à ce que tous, partout dans le monde, aient un accès significatif et durable à Internet doit être une priorité. L'accès à l'Internet ouvert est essentiel pour combler le fossé numérique, ainsi que pour favoriser la démocratie et les droits de l'homme.
- L'Internet ouvert peut être considéré comme un domaine multipartite, favorisant le dialogue. Trois éléments principaux structurent le concept d'accès significatif : (a) un accès abordable (par exemple à la connectivité, aux appareils) ; (b) environnement social (compétences, éducation, contenu, multilinguisme) ; (c) une connectivité significative, permanente et de qualité (y compris la base technique qui permet à un accès significatif de devenir une réalité).
- L'accès public par le biais d'institutions telles que les bibliothèques peuvent aider à fournir toutes les composantes de l'accès qui contribuent au développement – connectivité, contenu et compétences équitables et inclusifs. La pandémie de COVID-19 a démontré que les pays devaient donner la priorité au développement massif des infrastructures de connectivité pour connecter les personnes non connectées à un monde de plus en plus numérique.
- En ce qui concerne l'éducation et l'apprentissage en ligne, de nombreux pays sont confrontés à un manque d'appareils, à des infrastructures faibles et à de faibles niveaux d'alphabétisation et de compétences numériques. Un soutien accru et une collaboration et des partenariats internationaux pour s'attaquer à ces problèmes sont essentiels. Les acteurs individuels aux niveaux local et régional devraient également assumer la responsabilité de trouver des solutions ensemble.
- Pour toutes les parties prenantes travaillant sur la connectivité et l'accès dans des contextes communautaires, il est essentiel de cartographier leurs réseaux communautaires. Les données de ces exercices peuvent alimenter l'élaboration de programmes de formation participatifs ou l'affinement des programmes existants. Les réseaux communautaires luttent également pour avoir un modèle de viabilité financière. Certains pays révisent leurs exigences en matière de fonds d'accès universel pour permettre aux petites coopératives ou aux réseaux communautaires d'accéder à ces programmes et d'augmenter la connectivité rurale et éloignée. En outre, les mesures réglementaires et les politiques publiques devraient tenir compte de la durabilité des investissements du secteur privé, afin de contribuer à renforcer la couverture des infrastructures à l'échelle mondiale.
- De multiples actions différentes sont nécessaires pour lutter contre l'analphabétisme, en particulier dans les pays du Sud. Il y a un langage commun insuffisant entre les parties prenantes, une participation inadéquate et un manque d'évaluation critique pour savoir si l'engagement est significatif. Il est nécessaire d'améliorer l'utilisation cohérente de la terminologie qui peut avoir un impact sur l'efficacité des débats politiques sur Internet. Par exemple, avoir une meilleure traduction entre les langues, mais aussi échanger au sein et entre les régions.
- **Multilinguisme** est une composante fondamentale de l'inclusion d'Internet. Le développement de contenu en langue locale, l'adoption généralisée de l'acceptation universelle (UA) et la promotion des noms de domaine internationalisés (IDN) sont essentiels pour créer un Internet véritablement multilingue – un moteur de paix. Toutes les parties prenantes devraient promouvoir des politiques qui soutiennent le développement de contenus en langue locale et l'adoption de l'AU ; les gouvernements en particulier peuvent

favoriser le multilinguisme sur Internet en incorporant ces politiques dans leurs contrats d'approvisionnement.

- Si l'accès à Internet doit être soutenu, il faut également veiller à ce que l'accès ouvert à Internet aille de pair avec le déploiement des infrastructures - particulièrement nécessaire dans les pays les moins avancés, les pays en développement sans littoral et les petits États insulaires en développement.
- **La concurrence a été identifiée comme une caractéristique hautement souhaitable** d'Internet entre les divers participants représentant diverses parties prenantes. La concurrence a été bien accueillie dans tous les aspects de la connectivité, la création d'inclusion, l'accessibilité, les petits acteurs, géographiquement (Global South), etc.
- Il est urgent de comprendre pourquoi les solutions politiques déjà connues et avérées efficaces ne sont pas plus largement mises en œuvre.

5 Réglementation émergente : structure du marché, données de contenu et droits et protection des consommateurs

- L'interaction complexe entre le marché et la société est remodelée par les plateformes en ligne. Les plateformes en ligne continuent de gagner en puissance dans le monde numérique, générant un impact important dans le monde entier, en particulier dans les pays du Sud. Il n'y a pas d'approche unique car les impacts peuvent être positifs ou négatifs, selon la réalité locale.
- Les principes sous-jacents suggérés pour guider les approches politiques vers une concurrence renforcée sur le marché et la protection des consommateurs comprennent : (a) la transparence ; (b) la taxonomie mondiale des prestataires de services ; (c) l'accent mis sur l'application des droits ; (d) proportionnalité; (e) reconnaître la complexité des plateformes, du contenu, des comportements et des juridictions ; (f) harmonisation - garantir qu'Internet reste une plate-forme mondiale et unifiée qui permet l'exercice des droits de l'homme.
- Il est nécessaire de renforcer l'approche multipartite, afin d'être véritablement inclusif et de développer des politiques efficaces qui répondent aux besoins des citoyens, renforcent la confiance et répondent aux exigences de l'environnement numérique mondial en évolution rapide. Les parties prenantes les plus puissantes - les gouvernements et les entreprises privées - sont chargées de veiller à ce que les acteurs de la société civile soient en mesure de contribuer de manière significative à ces processus.
- Toutes les parties prenantes doivent travailler ensemble pour favoriser la croissance et le développement numériques au niveau local, dans différents pays et régions ; les approches pourraient inclure des subventions gouvernementales ou des investissements de grandes entreprises pour encourager les petites et moyennes entreprises (PME) locales.
- Il convient de mieux faire connaître l'interaction entre les grandes plates-formes, la concurrence et les droits des consommateurs, tant parmi les consommateurs que parmi les régulateurs antitrust mondiaux, régionaux ou nationaux. La réglementation antitrust pourrait intégrer le concept d'intérêt public, abordant la question du pouvoir de marché et les préoccupations concernant les droits fondamentaux tels que le droit à la liberté d'expression. Des approches sur mesure telles que la conception pro-éthique dans la réglementation devraient également être envisagées.

- Dans le débat sur la souveraineté numérique et l'autonomie numérique, il convient de mettre davantage l'accent sur l'autonomie individuelle des utilisateurs d'Internet dans le domaine numérique.
- Les nouvelles technologies intégrées dans les jeux vidéo sont également susceptibles de devenir un objet de discussion autour des questions de propriété intellectuelle. Les exemples incluent les jetons non fongibles, le métaverse et le contenu généré par les utilisateurs. Comme les jeux vidéo sont susceptibles d'intégrer des technologies de pointe pour l'engagement des utilisateurs, les gouvernements sont appelés à accorder une plus grande attention à ce secteur innovant pour s'inspirer.

6 Durabilité environnementale et changement climatique

- **Changement climatique, perte de biodiversité et pollution** avoir des conséquences catastrophiques pour l'homme et les autres espèces. Les activités humaines ont causé environ 1,1 °C de réchauffement climatique à ce jour, ce qui a amené les scientifiques à prononcer un « code rouge pour l'humanité » (GIEC, 2021).
- Autre mégatendance du XXI^e siècle, la numérisation a une empreinte environnementale importante. Une action urgente est nécessaire en ce qui concerne : (a) l'empreinte carbone du monde numérique, qui équivaut à peu près à l'empreinte de l'industrie aéronautique, devrait augmenter dans les années à venir ; (b) La principale source d'impact provient des émissions liées à la fabrication et à l'alimentation des équipements des utilisateurs ; (c) Extraction des ressources (également critique pour la numérisation) - elle est associée à environ 90 % de la perte totale de biodiversité et du stress hydrique (d) Perte de ressources en fin de vie et déchets électroniques : les déchets électroniques sont le flux de déchets à la croissance la plus rapide au sein notre société déjà très gaspilleur. En 2020, un nombre record de 53,6 millions de tonnes de déchets électroniques a été rejeté dans l'environnement.
- **Cependant, la numérisation peut également nous fournir les outils et dispositifs pour lutter et s'adapter au changement climatique**- par exemple en utilisant les technologies numériques pour nous aider à évaluer les conséquences des actions déjà entreprises et à en développer de nouvelles qui profitent à la communauté mondiale. Les domaines d'application bénéfique de la numérisation comprennent (entre autres) les données environnementales, les systèmes alimentaires et hydriques et l'économie circulaire.
- Face aux réalités du changement climatique anthropique, il est clair que l'impact environnemental de la technologie doit être étudié plus avant et traité de manière adéquate.
- Il existe également un besoin croissant de lutter contre les émissions provenant de l'extraction minière. Les appareils numériques que nous utilisons aujourd'hui hébergent un mélange complexe de matériaux (les écrans étant à eux seuls composés de 14 éléments différents), dont beaucoup sont produits dans les pays en développement. De nombreux sites d'extraction sont corrélés à des impacts négatifs sur la santé de la population humaine locale ainsi que sur la faune et la flore environnantes. Étant donné que les technologies d'énergie renouvelable dépendent également fortement des mêmes minéraux, les défis associés à l'exploitation minière et à l'extraction pourraient entraîner une perturbation de l'approvisionnement, ralentissant une transition réussie vers une énergie propre.
- **Encourager l'économie circulaire et lutter contre les déchets électroniques** : Chaque fois qu'un appareil numérique est acheté, des dommages environnementaux importants se

sont déjà produits. Il est donc crucial de tendre vers des modèles économiques circulaires, en gardant les appareils et les ressources en service le plus longtemps possible.

- Lorsque les appareils sont finalement retirés du cycle, une élimination appropriée est la clé. Il est préconisé pour sensibiliser au problème des déchets électroniques et utiliser des partenariats public-privé pour reproduire les bonnes pratiques de réduction des déchets électroniques, en s'appuyant sur les dernières données sur la pollution. Un soutien ciblé des capacités (ressources financières, infrastructures et savoir-faire) est nécessaire, en particulier pour les pays en développement, qui portent le fardeau de nombreux sites d'élimination.
- **Reconnaître et encourager la contribution des jeunes** : Les jeunes jouent un rôle clé dans la réalisation de la durabilité et de la conservation de l'environnement, et leurs actions doivent être soutenues en fournissant les infrastructures et la connectivité nécessaires.

7 Écosystèmes Internet inclusifs et coopération numérique

- Une vision positive de l'avenir d'Internet doit rassembler les valeurs fondamentales des principes techniques, des droits de l'homme, de l'accès et de l'ouverture, de la transparence et de l'état de droit, ainsi que des considérations économiques. Cela ne peut être fait que d'une manière multipartite inclusive, où les intérêts de tous les acteurs peuvent être pris en compte.
- Alors qu'Internet contribue à la croissance sociale, culturelle et économique, les questions de gouvernance, de responsabilité, d'utilisation abusive, de confiance et d'accès subsistent. Comme Internet ne peut pas être traité dans une perspective unidimensionnelle, une gouvernance d'Internet collaborative, équitable et inclusive est impérative et nécessite une coordination et une consolidation bien structurées.
- Il est nécessaire de réfléchir à la durabilité de l'écosystème de gouvernance de l'Internet, y compris l'autonomisation des jeunes - la prochaine génération d'experts et de dirigeants. Compte tenu du rythme rapide des technologies, il est nécessaire de renforcer les capacités des générations à venir. L'une des manières concrètes d'y parvenir concerne la création de programmes d'études basés sur les compétences et les aptitudes dans les langues locales des groupes cibles. De même, le concept de « former le formateur » pourrait être un moyen rapide, réalisable et efficace de garantir que les professionnels de l'éducation, tels que les enseignants, sont dotés de connaissances et de compétences à transmettre à un grand nombre de générations multiples.
- La violation des droits des jeunes et des mineurs sur Internet est une préoccupation croissante. Une approche pour protéger les jeunes contre les menaces en ligne (par exemple, les violations de données, la cyberintimidation) pourrait consister à établir un réseau mondial de jeunes médiateurs numériques pour agir en tant que médiateurs entre les jeunes et toutes les parties prenantes.
- Les inégalités numériques sont devenues beaucoup plus visibles pendant la pandémie de COVID-19, appelant à des actions urgentes pour les résoudre. Il a été évoqué comme un exemple concret pour prioriser la coopération numérique. Grâce à la collaboration, aux partenariats et à la coopération, les parties prenantes peuvent échanger de bonnes pratiques et attirer des investissements pour garantir un Internet abordable et accessible pour tous.
- **Inégalités** sont des domaines nuancés à plusieurs niveaux et nécessitent des évaluations dédiées et des solutions sur mesure. Les femmes et les filles sont particulièrement touchées. Le processus d'inclusion doit être conçu et mis en œuvre de manière multipartite à travers le

développement des capacités, l'autonomisation et la sensibilisation et la construction d'une compréhension commune entre les groupes de parties prenantes.

- **La coopération numérique requiert de la confiance, et l'IGF peut aider à construire cette.** Pour s'adapter à l'avenir, l'IGF doit embrasser avec audace les controverses politiques auxquelles fait face Internet.

8 Confiance, sécurité et stabilité

- L'élaboration et la mise en œuvre de cybernormes doivent inclure les points de vue de toutes les parties prenantes (y compris les victimes, les premiers intervenants et les défenseurs de première ligne) et répondre de manière significative à leurs besoins et responsabilités. Les processus doivent être fondés sur la recherche et l'analyse qui incluent ces communautés.
- **Ensembles de bonnes pratiques de l'industrie, normes mondialement reconnues, normes et principes** (comme ceux du Groupe d'experts gouvernementaux (GGE) des Nations Unies (ONU) et du Groupe de travail à composition non limitée (OEWG)) qui appellent les États à se concentrer sur la sécurité des chaînes d'approvisionnement et la réduction des vulnérabilités, et les instruments réglementaires - comme systèmes d'étiquetage et de certification – émergent également. Cependant, davantage de parties prenantes devraient être au courant des meilleures pratiques et fonder leur travail sur celles-ci. Les initiatives et forums, ainsi que les organismes de normalisation, jouent un rôle important dans le rassemblement des acteurs.
- Différents forums, à l'ONU et au-delà, doivent avoir des rôles distincts, mais les dialogues multiples ne sont pas nécessairement une mauvaise chose. La communauté multipartite devrait profiter des opportunités à venir pour contribuer et participer aux nouveaux dialogues du GTCNL sur la cybersécurité. L'IGF devra peut-être jouer un rôle élargi en facilitant soit la mise en œuvre, soit l'inclusion de multiples parties prenantes dans les cyberdialogues à l'ONU.
- Il est trop tôt pour célébrer les cybernormes ; ils doivent être mis en œuvre ! Une mise en œuvre efficace, par exemple via Security by Design, doit respecter les principes fondamentaux tels que l'ouverture et la décentralisation qui ont fait le succès d'Internet.
- **La norme pour protéger le noyau public d'Internet** ne doit pas être interprété comme permettant ou encourageant le contrôle sur Internet, mais comme une norme de retenue largement orientée vers la modération des comportements malveillants des États. Les acteurs du monde entier doivent mieux comprendre et mieux définir ce que l'on entend par « public » et ce qui constitue une violation de la norme. À cette fin, la société civile et les autres acteurs non gouvernementaux devraient continuer à dénoncer les violations de la norme publique fondamentale.
- **Lutter contre le cyberterrorisme et les contenus extrémistes violents** est un problème complexe et important. Les approches multipartites fondées sur les droits de l'homme en matière de cybersécurité donnent de meilleurs résultats, mais sont également plus difficiles à atteindre. La transparence et l'inclusion sont essentielles à leur succès. Il faut du temps pour établir la confiance et les relations dans lesquelles des conversations difficiles peuvent avoir lieu. Il est vital que de telles approches réussissent car l'alternative est une cacophonie d'approches incohérentes et moins efficaces.
- **Le dialogue sur les normes de sécurité de l'industrie** doit être élargi à plus de parties prenantes, y compris l'industrie, les régulateurs, les organisations de normalisation. Des lieux comme le Dialogue de Genève ou l'IGF offrent une plate-forme pour les réunir.
- **La neutralité détient un potentiel important en tant que force de stabilité** dans le cyberspace et - en période de discussions mondiales animées - peuvent faire progresser la

compréhension des conditions clés pour la mise en œuvre des règles de comportement responsable. Une plus grande clarté sur les points de vue de l'État, qui ont été l'objectif traditionnel en vertu de la loi de la neutralité, a la capacité de créer des espaces sûrs pour les acteurs non étatiques qui aident les groupes vulnérables.

- **Une utilisation responsable des algorithmes d'IA** assure la préservation des droits de l'homme et évite les préjugés qui aggravent les inégalités. Des politiques visant à lutter contre les abus devraient être élaborées là où cela s'avère nécessaire.
- Les femmes et les filles sont victimes en ligne de manière disproportionnée et ont du mal à obtenir de l'aide. Les gouvernements doivent harmoniser la législation pour protéger les victimes d'abus d'images intimes non consensuels et garantir un accès facile à réparation. Les politiques de réseau et de plate-forme doivent s'adapter à un éventail de cultures mondiales. Les réseaux de soutien par les pairs pour les filles victimes de violences sexistes en ligne, tels que les Safer Internet Centers, doivent être renforcés, tandis que l'alphabétisation numérique doit être améliorée par le biais des programmes scolaires et commencer dès le plus jeune âge, avant qu'elles ne s'aventurent en ligne.
- Les discussions sur la sécurité de l'Internet des objets devraient impliquer toutes les parties prenantes (c. aux utilisateurs de personnaliser ce qui convient à leurs besoins).
- La cybersécurité est devenue encore plus importante à l'ère de l'hyper-numérisation en raison de la pandémie de COVID-19. Les mesures de cybersécurité mises en place doivent être conçues pour évoluer avec la transformation numérique rapide, notamment en permettant aux services sociaux importants de fonctionner en ligne plutôt que physiquement. La collaboration entre les silos est essentielle pour renforcer la cybersécurité.

Послание Форума по управлению Интернетом (ФУИ) в Катовице

*Шестнадцатая встреча Форума по управлению Интернетом
6-10 декабря 2021 года
Катовице, Польша*

*Примечание: этот перевод доступен благодаря добровольному взносу Центр глобального ИТ-сотрудничества.
IGF ему благодарен.*

1 Основные сведения о ФУИ 2021

Форум по управлению Интернетом (ФУИ) – это глобальная многосторонняя платформа, которая объединяет заинтересованные стороны для обсуждения вопросов государственной политики, связанных с управлением Интернетом. Форум созывается Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций в соответствии с мандатом, изложенным в пункте 72 Тунисской программы для информационного общества.

В 2021 году состоялась 16-я ежегодная встреча Форума в гибридном формате, в Катовице, Польша, и онлайн. В рамках общей темы "*Объединенный Интернет*" на встрече обсуждались некоторые из наиболее актуальных вопросов политики в области Интернета и цифровых технологий, начиная с осознанного доступа, цифровых прав, кибербезопасности, экологической устойчивости и изменения климата, и заканчивая проблемами и перспективами, предоставляемыми передовыми технологиями.

2 Послание Форума по управлению Интернетом (ФУИ) в Катовице

Итоговые документы ФУИ в Катовице⁴ предоставляют лицам, ответственным за принятие решений, обзор сложившейся на данный момент ситуаций и подходов к вопросам управления использованием Интернета и цифровой политики. Они разработаны непосредственно во время более чем 300 заседаний, проведенных в ходе работы ФУИ 2021. Организаторам заседаний было предложено самостоятельно определить основные результаты и призывы к действию в конце своего заседания в качестве вводных данных для этих документов. Набор проектов документов, подготовленных Секретариатом ФУИ, был опубликован для общественного рассмотрения. Полученные замечания были учтены при подготовке заключительных документов ФУИ в Катовице, опубликованных в рамках программных материалов ежегодной встречи.

Документы ФУИ в Катовице составлены в отношении каждой из шести проблемных областей ФУИ 2021:

- Экономическая и социальная интеграция в контексте прав человека
- Всеобщий доступ и осознанное использование Интернета
- Новая регуляторика: структура рынка, информационные продукты, данные и защита прав пользователей
- Экологическая устойчивость и изменение климата
- Инклюзивные экосистемы по управлению Интернетом и цифровое сотрудничество
- Доверие, безопасность, стабильность

⁴ Документы, подготовленные во время 16-й встречи ФУИ, были предметом общественных обсуждений с момента окончания встречи 10 декабря 2021 года, а затем были доработаны и помечены как окончательные 6 января 2022 года.

3 Экономическая и социальная интеграция в контексте прав человека

- На национальном, региональном и глобальном уровнях необходимо создать **надлежащие благоприятные условия** (например, политики, законодательство, институты) для развития инклюзивных, справедливых, безопасных, жизнестойких и устойчивых цифровых обществ и экономик.
- Заинтересованные стороны несут **солидарную ответственность за обеспечение разнообразия, инклюзивности, демократичности и устойчивости процессов перехода на цифровые технологии**. Приверженность обязательствам и эффективное руководство со стороны государственных организаций должны дополняться подотчетностью и ответственностью со стороны частных лиц.
- Цифровые удостоверения личности и решения для расширения доступа к финансовым услугам могут способствовать деятельному участию в цифровой экономике и обществе. **Государственным органам рекомендуется создавать или модернизировать экосистемы цифровых удостоверений, а также создать нормативно-правовую базу** для обеспечения инклюзивности, уважения прав человека и взаимозаменяемости экосистем. Регулирующим органам и частному сектору предлагается поддерживать **более широкое использование технологий как способ достижения устойчивого развития и стимулирования доступности цифровых технологий**.
- По мере расширения платформы и цифровых технологий регуляторам необходимо обеспечить включение трудовых аспектов в более широкую цифровую политику и нормативные акты, с тем чтобы **права и интересы работников были надлежащим образом защищены**.
- Международным организациям предлагается **разработать определения и инструменты, которые помогут странам объективно, эффективно и действенно оценивать переход на цифровые технологии и его воздействие на общество**.
- Необходимо создать **гибкую нормативно-правовую базу** – на национальном, региональном и, по возможности, глобальном уровнях – для определения правил, обязанностей и границ поведения государственных органов и частных лиц в цифровом пространстве.
- **Искусственный интеллект (ИИ) необходимо развивать и внедрять таким образом, чтобы он был максимально инклюзивным, недискриминационным, подконтрольным и основанным на демократических принципах, верховенстве закона и правах человека**. Это требует сочетания гибких самостоятельных, мягких и жестких регуляторных механизмов, а также инструментов для их реализации.
- Политика, проводимая интернет-платформами для борьбы с **токсичным контентом в интернете**, должна быть прозрачной, признавать пределы автоматической цензуры информационных материалов и обеспечивать надлежащий баланс с правом на свободу выражения мнений.
- Государствам было предложено рассмотреть **вопрос о включении Замечания общего порядка № 25 (GC25) Комитета ООН по правам ребенка (UNCRC) о правах детей в цифровой среде в национальное законодательство и нормативные акты, а также обеспечить его соблюдение**. Другое предложение заключалось в том, чтобы сам Комитет ООН по правам ребенка разработал рекомендации для отдельных стран в ходе процессов диалога и изучения, связанных с GC25.

- В целях обеспечения соблюдения и отстаивания прав человека в цифровом пространстве, необходимо тщательно обдумать то, **каким образом технологии служат человечеству, вместо простого введения защитных мер по периметру проблемы и ожидания возникновения ущерба**. Обязанность государств по предотвращению потенциального урона правам человека (например, посредством регулирования и правоприменения) должна быть дополнена (а) реальным доступом к средствам защиты права в случаях, когда люди становятся жертвами нарушения прав человека, а также (б) ответственностью соответствующих субъектов за применение комплексной юридической проверки и оценки воздействия в области прав человека на протяжении всего жизненного цикла какой-либо технологии.
- Необходимо создать механизмы для **того, чтобы меры по ограничению прав, принимаемые для преодоления кризисов общественного здравоохранения, таких как пандемия COVID-19, не продлевались на неопределенный срок** и не становились инструментами тотального надзора.
- Государства и частный сектор должны **проявлять должную осмотрительность, когда речь заходит о защите и развитии цифровых прав**, в том числе в контексте государственно-частного партнерства.
- **Вопросы, которые были подняты, но по которым остаются разногласия между участниками**, включают в себя (а) возможность введения моратория на определенные нарушающие права человека технологии, которые (пока) не регламентированы должным образом (например, распознавания лиц, а также сбор и анализ биометрических данных), и (б) возможность разработки юридически обязывающего соглашения по технологиям и правам человека, которое будет опираться на существующую нормативную базу (например, Всеобщую декларацию прав человека и Руководящие принципы ООН в сфере бизнеса и прав человека).

4 Всеобщий доступ и осознанное использование Интернета

- Обеспечение наличия осознанного и устойчивого доступа к Интернету для всех людей во всем мире должно являться приоритетной задачей. **Доступ к открытому Интернету имеет ключевое значение для преодоления цифрового неравенства, а также для укрепления демократии и прав человека**.
- Открытый Интернет можно рассматривать как многостороннее адресное пространство, способствующее диалогу. Есть три основных элемента, которые формируют **концепцию осознанного доступа**: (а) недорогой доступ (например, к возможности подключения, к устройствам); (б) социальная окружение (навыки, образование, информационные продукты, многоязычность); (в) осознанная, постоянная, и качественная возможность подключения (включая техническую базу, которая делает реальным осознанный доступ).
- Коллективный доступ через такие учреждения, как библиотеки, может помочь обеспечить наличие всех компонентов доступа, которые способствуют развитию – **равноправную и инклюзивную связь, информационные продукты и умения**. Пандемия COVID-19 продемонстрировала, что страны должны были уделять первостепенное внимание массовому развитию инфраструктуры соединений для подключения тех, кто не подключен, к все более и более цифровому миру.
- Что касается дистанционного образования и обучения, то **многие страны сталкиваются с нехваткой устройств, слабой инфраструктурой и низким уровнем цифровой грамотности и цифровых навыков**. Расширение поддержки, международного сотрудничества и партнерских отношений для решения этих проблем являются ключевыми задачами. Отдельные субъекты на местном и региональном уровнях также должны взять на себя ответственность за совместный поиск решений.

- Для всех заинтересованных сторон, работающих над возможностями соединения и доступом в контексте сообществ, **жизненно важно создать свои общественные сети**. Данные, полученные в результате этих действий, могут быть использованы для разработки совместных учебных программ или совершенствования существующих учебных программ. Общественные сети также борются за создание модели финансовой устойчивости. Некоторые страны пересматривают свои требования к Фондам универсального доступа, чтобы позволить небольшим ассоциациям или общественным сетям получить доступ к таким программам и расширить возможности подключения в сельских и отдаленных районах. Кроме того, регулятивные меры и государственная политика должны учитывать устойчивость инвестиций в частный сектор, чтобы способствовать расширению охвата инфраструктурой во всем мире.
- Для борьбы с неграмотностью, в частности на Глобальном Юге, **необходимо принять множество различных мер. Отсутствует достаточно эффективная единая терминология между заинтересованными сторонами, должный уровень участия, а также критическая оценка того, является ли активность осознанной**. Необходимо совершенствовать согласованное использование терминологии, которая может повлиять на эффективность дискуссий по вопросам политики в сфере Интернета. Как пример, улучшение качества перевода между языками, а также обмен внутри регионов и между ними.
- **Мультиязычность** является основополагающим компонентом инклюзивности Интернета. Разработка информационного продукта на местном языке, широкое распространение **Универсального признания (UA) и продвижение Интернационализированных доменных имен (IDN) являются основой** для создания действительно мультиязычного Интернета – фактора мира. Все заинтересованные стороны должны продвигать политику, поддерживающую разработку информационного продукта на местном языке и внедрение UA; правительства, в частности, могут продвигать мультиязычность в Интернете, включив эту политику в свои закупочные контракты.
- Принимая во внимание необходимость обеспечения доступа к Интернету, **требуется также гарантировать, чтобы открытый доступ в Интернет сопровождался развертыванием инфраструктуры**, что особенно уместно в наименее развитых странах, развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государствах.
- **Конкуренция была определена в качестве весьма желательной характеристики** Интернета среди различных участников, представляющих различные заинтересованные стороны. Конкуренция приветствовалась во всех аспектах, начиная с подключения, создания инклюзивности, доступности, малых игроков, географии (Глобальный Юг) и т.д.
- Существует **настоятельная необходимость понять, почему политические решения, уже известные и доказавшие свою эффективность, не внедряются более широко**.

5 Новая регуляторика: структура рынка, информационные продукты, данные и защита прав пользователей

- **Сложное взаимодействие между рынком и обществом** меняется с помощью онлайн-платформ. Онлайн-платформы продолжают наращивать влияние в цифровом мире, оказывая большое влияние по всему миру, особенно на Глобальном Юге. **Универсального подхода не существует, поскольку воздействие может быть как положительным, так и отрицательным, в зависимости от местных реалий.**
- Предложенные **базовые принципы, определяющих стратегические подходы** к укреплению рыночной конкуренции и защиты прав потребителей включают в себя: (а)

прозрачность; (б) глобальная таксономия поставщиков услуг; (в) акцент на использование прав; (д) соразмерность; (е) признание многогранности платформ, информационного продукта и поведения, а также юрисдикций; (е) гармонизация – гарантия того, что Интернет по-прежнему является глобальной, единой платформой, которая позволяет осуществлять права человека.

- **Необходимо усилить подход с участием всех заинтересованных сторон**, чтобы быть действительно инклюзивным и разрабатывать эффективную политику, которая соответствует потребностям граждан, укрепляет доверие и отвечает требованиям быстро меняющейся глобальной цифровой среды. Наиболее влиятельные заинтересованные стороны – правительства и частные компании – несут ответственность за **обеспечение возможности субъектов гражданского общества внести существенный вклад в такие процессы**.
- Все заинтересованные стороны должны работать сообща, чтобы **способствовать цифровому росту и развитию на местном уровне** в разных странах и регионах; подходы могут включать государственные субсидии или инвестиции крупных компаний на развитие местных малых и средних предприятий (МСП).
- Необходимо повышать осведомленность о взаимодействии между крупными платформами, конкуренции и правах потребителей как среди потребителей, так и среди глобальных, региональных или национальных антимонопольных регулятивных органов. **Антимонопольное регулирование могло бы предусматривать концепцию общественных интересов**, путем решения проблемы рыночной власти и заботы об основных правах, таких как право на свободу слова. Следует также рассмотреть индивидуальные подходы, такие как этический дизайн в регулировании.
- В дискуссиях о цифровом суверенитете и цифровой автономии необходимо уделять больше **внимания автономии личности пользователей Интернета в цифровой сфере**.
- Новые технологии, включенные в компьютерные игры, также, вероятно, станут предметом обсуждения вопросов интеллектуальной собственности. Примеры включают в себя невзаимозаменяемые токены, метавселенную и пользовательский контент. Поскольку **компьютерные игры, скорее всего, будут включать передовые технологии для привлечения пользователей**, правительствам предлагается уделять больше внимания стимулированию этого инновационного сектора.

6 Экологическая устойчивость и изменение климата

- **Изменение климата, сокращение биологического разнообразия и загрязнение окружающей среды** имеют катастрофические последствия для людей и представителей других биологических видов. На сегодняшний день деятельность человека привела к глобальному потеплению примерно на 1,1°C, что заставило ученых объявить "красный код для человечества" (МГЭИК, 2021).
- Будучи еще одной преобладающей тенденцией 21 века, цифровизация оказывает значительное воздействие на окружающую среду. Необходимы срочные меры в отношении следующего: (а) **Как ожидается, в цифровом мире выбросы углекислого газа**, примерно равные выбросам авиационной отрасли, увеличатся в ближайшие годы; (б) Основным источником воздействия являются выбросы, связанные с **производством и электропитанием оборудования для**

пользователей; (с) **Добыча ресурсов (также имеет важное значение для распространения цифровых технологий)** – с ней связано около 90 процентов от общего сокращения биологического разнообразия и дефицита воды; (д) **Потеря ресурсов в связи с окончанием срока службы и электронные отходы:** электронный мусор представляет собой наиболее быстрорастущий поток отходов в рамках нашего уже и так очень расточительного общества. В 2020 году в окружающую среду было выброшено рекордное количество электронных отходов - 53,6 миллиона тонн.

- **Однако распространение цифровых технологий также может предоставить нам инструментарий и средства для борьбы с изменением климата и адаптации к нему** – например, с использованием цифровых технологий, которые помогут нам оценить последствия уже предпринятых действий и разработать новые, которые принесут пользу мировому сообществу. Области полезного применения цифровых технологий включают в себя (среди прочего) **данные об окружающей среде, продовольственные и водные системы, а также и многооборотную экономику.**
- Столкнувшись с реалиями антропогенного изменения климата, становится очевидно, что **воздействие технологий на окружающую среду требует дальнейшего изучения и адекватного решения.**
- Существует также растущая потребность в **борьбе с выбросами в результате добычи полезных ископаемых.** Цифровые устройства, которые мы используем сегодня, состоят из сложного сочетания материалов (одни только экраны состоят из 14 различных элементов), многие из которых производятся в развивающихся странах. **Многие места добычи связаны с негативным воздействием на здоровье местного населения, а также на состояние окружающей фауны и флоры.** Поскольку технологии использования возобновляемых источников энергии также в значительной степени зависят от тех же полезных ископаемых, проблемы, связанные с добычей и извлечением полезных ископаемых, могут привести к перебоям в поставках, замедляя успешный переход на экологически чистые виды энергии.
- **Поощрять многооборотную экономику и решать проблему электронных отходов:** Всякий раз, когда покупается цифровое устройство, окружающей среде уже наносится значительный ущерб. Таким образом, крайне важно стремиться к циклическим бизнес-моделям, сохраняя устройства и ресурсы в использовании как можно дольше.
- Когда устройства окончательно выводятся из цикла, важной задачей является надлежащая утилизация. Рекомендуется **повышать осведомленность о проблеме электронных отходов и использовать партнерские отношения между государственным и частным секторами в интересах распространения передовой практики сокращения электронных отходов** на основе последних данных о загрязнении окружающей среды. Необходима целевая поддержка потенциала (финансовые ресурсы, инфраструктура и ноу-хау), в особенности, для развивающихся стран, именно на территории которых расположено множество мест захоронения отходов.
- **Признавать и поощрять вклад молодежи:** Молодые люди играют ключевую роль в достижении устойчивого развития и сохранении окружающей среды, и их деятельность необходимо поддерживать путем обеспечения необходимой инфраструктуры и возможностей подключения.

7 Инклюзивные экосистемы Интернета и цифровое сотрудничество

- **Позитивное видение будущего Интернета** должно объединить основные ценности, такие как технические принципы, права человека, доступ и открытость, прозрачность и верховенство закона, а также экономические соображения. Это может быть сделано только на основе инклюзивного подхода с участием многих заинтересованных сторон, при котором могут быть учтены интересы всех участников.
- При том, что Интернет способствует социальному, культурному и экономическому росту, все еще существуют проблемы управления, ответственности, неправильного использования, доверия и доступа. Поскольку Интернет нельзя рассматривать с использованием однопланового подхода, **совместное, справедливое и инклюзивное управление Интернетом** является обязательным и требует хорошо структурированной координации и консолидации.
- Необходимо подумать об **устойчивости экосистемы управления Интернетом**, включая расширение прав и возможностей молодежи – следующего поколения экспертов и лидеров. Учитывая стремительный темп развития технологий, необходимо наращивать потенциал будущих поколений. Один из конкретных способов, которым можно было бы добиться, связан с созданием учебных программ, основанных на компетенциях и навыках на местных языках целевых групп. Аналогичным образом, концепция "учись учить" может стать быстрым, осуществимым и эффективным способом гарантировать, чтобы специалисты в области образования, например, преподаватели, обладали знаниями и навыками для передачи огромному числу людей разных поколений.
- Нарушение прав молодежи и несовершеннолетних в Интернете вызывает растущую озабоченность. Одним из подходов к защите молодежи от онлайн-угроз (например, утечки данных, травля в интернете) может быть **создание глобальной сети Молодежных цифровых омбудсменов**, которые будут выступать в качестве посредников между молодежью и всеми заинтересованными сторонами.
- Цифровое неравенство стало гораздо более заметным во время пандемии COVID-19, что требует принятия срочных мер по его устранению. Этот вопрос был поднят в качестве конкретного примера приоритизации цифрового сотрудничества. Благодаря совместной работе, партнерствам и сотрудничеству заинтересованные стороны могут обмениваться передовым опытом и привлекать инвестиции для **обеспечения недорогого и доступного Интернета для всех**.
- **Неравенство** представляет собой многоуровневую специфическую область и **требует целевых оценок и индивидуальных решений**. В первую очередь, оно затрагивает женщин и девушек. Процесс включения должен разрабатываться и осуществляться с участием многих заинтересованных сторон путем развития потенциала, расширения прав и возможностей, повышения осведомленности и достижения общего понимания между группами заинтересованных сторон.
- **Цифровое сотрудничество требует доверия, и ФУИ может помочь в его укреплении**. В целях адаптации к будущему, ФУИ должен смело принимать все противоречия политик, с которыми сталкивается Интернет.

8 Доверие, Безопасность и Стабильность

- **Разработка и внедрение нормативных документов в цифровой сфере** должны учитывать мнения всех заинтересованных сторон (включая жертв, экстренные службы и защитников на передней линии) и принимать во внимание их потребности и обязанности. Процессы должны основываться на исследованиях и анализе, которые включают указанные сообщества.
- **Отраслевые комплексы передового опыта, стандартов, которые признаны во всем мире, нормы и принципы** (например, в рамках Группы правительственных экспертов (ГПЭ) и Рабочая группа открытого состава (РГОС) Организации Объединенных Наций (ООН)), которые призывают государства сосредоточиться на безопасности цепочек поставок и сокращении уязвимости, а также на нормативных актах – например, схемы маркировки и сертификации – также находятся на стадии становления. Однако **большее число заинтересованных сторон должно быть осведомлено о передовых практических методах** и основывать свою работу на них. Инициативы и форумы, наряду с организациями по стандартизации, играют важную роль в объединении участников.
- Различные форумы, в рамках ООН и за ее пределами, должны иметь разные задачи, но многочисленные дискуссии не обязательно являются чем-то плохим. Многостороннее сообщество должно воспользоваться **открывающимися возможностями, внести свой вклад и принять участие** в новых диалогах РГОС по безопасности в киберпространстве. ФУИ, возможно, потребуются активизировать свои усилия в содействии либо внедрению, либо включению многих заинтересованных сторон в диалоги по кибербезопасности в ООН.
- Еще слишком рано превозносить **нормативные документы в цифровой сфере; они должны быть внедрены!** Эффективная реализация, например, посредством обеспечения Встроенной безопасности (Security by Design), должна соответствовать основным базовым принципам, таким как открытость и децентрализация, которые обеспечили успех Интернета.
- **Правило о защите Публичного ядра Интернета** должна интерпретироваться не как разрешающая или поощряющая контроль над Интернетом, а как норма сдерживания, которая в значительной степени ориентирована на сдерживание злонамеренного поведения государства. Субъекты во всем мире должны лучше понять и более четко определить, что подразумевается под "публичностью" и что представляет собой нарушение правила. С этой целью гражданское общество и другие неправительственные субъекты должны продолжать выявлять нарушения правила в отношении публичного ядра.
- **Борьба с терроризмом в киберпространстве и информационными продуктами, пропагандирующими насилие и экстремизм**, является сложной и важной задачей. Основанные на правах человека подходы с участием всех заинтересованных сторон к безопасности в киберпространстве приводят к лучшим результатам, но их и труднее успешно реализовать. Прозрачность и инклюзивность жизненно важны для успеха таких подходов. Для построения доверия и отношений, в рамках которых могут происходить сложные разговоры, требуется время. Жизненно важно, чтобы такие подходы увенчались успехом, поскольку альтернативой является разногласия непоследовательных и менее эффективных подходов.
- Необходимо расширять **диалог по отраслевым стандартам безопасности** с участием большего числа заинтересованных сторон, включая промышленность, регулятивные органы, организации по стандартизации. Такие инициативы, как Женевский диалог или ФУИ, предоставляют платформу для их объединения.
- **Нейтралитет обладает значительным потенциалом как сила стабильности** в киберпространстве и – во времена оживленных глобальных дискуссий – может способствовать пониманию ключевых условий для реализации правил ответственного поведения. Большая ясность в отношении взглядов государства, которые традиционно были в центре внимания в соответствии с правом

нейтралитета, способна создать безопасные условия для негосударственных субъектов, оказывающих помощь уязвимым группам.

- **Ответственное использование алгоритмов искусственного интеллекта** обеспечивает сохранение прав человека и позволяет избежать предубеждений, которые усиливают неравенство. Там, где это необходимо, следует разрабатывать политику борьбы со злоупотреблениями.
- Женщины и девушки в несоразмерно большей степени часто становятся жертвами в Интернете, и им трудно получить поддержку. Правительствам необходимо **гармонизировать законодательство для защиты жертв** злоупотреблений, связанных с использованием интимных изображений без их согласия, и обеспечить легкий доступ к обеспечению восстановления нарушенных прав. Политика в области сетей и платформ должна учитывать широкий спектр мировых культур. Необходимо укреплять сети поддержки равных равными для девушек, ставших жертвами насилия по гендерному признаку в Интернете, такие как Центры безопасного Интернета, в то время как цифровую грамотность следует повышать с помощью школьных программ и начинать с раннего возраста, прежде чем они выйдут в Интернет.
- Дискуссии о безопасности Интернета вещей должны вовлекать все заинтересованные стороны (т.е. частные, государственные, технические, академические круги и гражданское общество), включать большее представительство молодежи, придерживаться подхода, ориентированного на пользователя, и работать над **единым набором открытых стандартов безопасности**, оставляя пользователям пространство для адаптации в соответствии со своими потребностями.
- Безопасность в киберпространстве стала еще более важной во времена сверхраспространения цифровых технологий в результате пандемии COVID-19. **Принимаемые меры кибербезопасности должны быть разработаны таким образом, чтобы развиваться в условиях быстрого перехода на цифровые технологии**, включая предоставление возможности важным социальным службам функционировать онлайн, а не физически. Межотраслевое сотрудничество имеет важное значение для укрепления безопасности в киберпространстве.

Mensajes del FGI de Katowice

*Decimosexta Reunión del Foro de Gobierno de Internet of Internet Governance Forum
6–10 Diciembre 2021
Katowice, Polonia*

Nota: esta traducción está disponible gracias al aporte voluntario de Alejandra Erramuspe. El IGF le está agradecido.

1 IGF 2021 Introducción

El Foro de Gobernanza de Internet (IGF) es una plataforma global de múltiples partes interesadas que reúne a las partes interesadas para discutir cuestiones de política pública relacionadas con Internet. El Foro es convocado por el Secretario General de las Naciones Unidas, de conformidad con el mandato establecido en el párrafo 72 de la Agenda de Túnez para la Sociedad de la Información.

En 2021, el Foro celebró su 16ª reunión anual en formato híbrido, en Katowice, Polonia, y en línea. Bajo el tema general Internet unida (Internet United), la reunión contó con debates sobre algunos de los temas de política digital y de Internet más apremiantes, desde el acceso adecuado, los derechos digitales, la seguridad cibernética, la sostenibilidad ambiental y el cambio climático, hasta los desafíos y oportunidades que ofrecen las tecnologías avanzadas.

2 Mensajes del IGF de Katowice

Los Mensajes del IGF de Katowice brindan una descripción general sobre los desarrollos actuales, los enfoques de la gobernanza de Internet y los diferentes aspectos relacionados con la política digital a los responsables de la toma de decisiones. Estos mensajes son producidos en las más de 300 sesiones celebradas durante el IGF 2021.

Para ello, se invitó a los organizadores de cada sesión a que identificaran los puntos clave y los llamados a la acción al final de cada una de ellas. Un conjunto preliminar de estos mensajes, seleccionados por la Secretaría del IGF, fueron publicados para que la comunidad los revisara. Los comentarios recibidos se consideraron en la preparación de los mensajes finales del IGF de Katowice, publicados como parte de los resultados de la reunión anual.

Los mensajes del IGF de Katowice fueron compilados para cada una de las seis áreas temáticas del IGF 2021:

- Inclusión económica y social y derechos humanos
- Acceso universal y conectividad adecuada
- Regulación emergente: estructura del mercado, contenidos, datos y derechos y protección del consumidor
- Sostenibilidad ambiental y cambio climático
- Ecosistemas de gobernanza de Internet inclusivos y cooperación digital
- Confianza, seguridad, estabilidad

3 Inclusión Económica y Social y Derechos Humanos

- Es necesario establecer entornos adecuados (p. ej., políticas, legislación, instituciones) a nivel nacional, regional y mundial para fomentar sociedades y economías digitales inclusivas, justas, seguras, resilientes y sostenibles.
- Las partes interesadas tienen la responsabilidad conjunta de garantizar que los procesos de transformación digital sean diversos, inclusivos, democráticos y sostenibles. El compromiso y el fuerte liderazgo de las instituciones públicas deben complementarse con la rendición de cuentas y la responsabilidad por parte de los actores privados.
- Las identidades digitales y las soluciones de inclusión financiera podrían contribuir a fomentar una participación significativa en la economía y la sociedad digitales. Se alienta a los actores públicos a crear o actualizar ecosistemas de identificación digital y establecer marcos normativos

para garantizar que estos ecosistemas sean inclusivos, respetuosos de los derechos humanos e interoperables. Se invita a los reguladores y al sector privado a apoyar un uso más amplio de las tecnologías como una forma de lograr el desarrollo sostenible e impulsar la inclusión digital.

- Con la expansión de la plataforma y el trabajo digital, los reguladores deben garantizar que se incluyan dimensiones laborales a las políticas y regulaciones digitales más amplias, de forma tal que los derechos e intereses de los trabajadores estén adecuadamente protegidos.
- Se invita a las organizaciones internacionales a desarrollar definiciones y herramientas para ayudar a los países a medir la transformación digital y sus impactos sociales de manera objetiva, eficaz y eficiente.
- Es necesario establecer marcos regulatorios ágiles, a nivel nacional, regional y, cuando sea posible, global; para delinear reglas, responsabilidades y límites sobre cómo se comportan los actores públicos y privados en el espacio digital.
- La inteligencia artificial (IA) debe desarrollarse y desplegarse de manera que sea lo más inclusiva posible, no discriminatoria, auditable y basada en los principios democráticos, el estado de derecho y los derechos humanos. Esto requiere una combinación de mecanismos regulatorios y ágiles, flexibles y fuertes, junto con las herramientas para implementarlos.
- Las políticas implementadas por las plataformas de Internet para lidiar con el contenido en línea dañino deben ser transparentes, reconocer los límites de la moderación de contenido automatizado y garantizar un equilibrio adecuado con el derecho a la libertad de expresión.
- Se realizó una sugerencia para que los estados consideren incorporar el Comentario General 25 (GC25) del Comité de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño (UNCRC) acerca de los derechos de los niños en el entorno digital en la regulación y la legislación nacional, y garantizar su cumplimiento. Otra sugerencia fue que la propia UNCRC adaptara las recomendaciones a cada país durante los procesos de diálogo y revisión relacionados con la CG25.
- Para garantizar que los derechos humanos se cumplan y respeten en el espacio digital, se necesita una reflexión cuidadosa sobre cómo la tecnología sirve a la humanidad, en lugar de simplemente implementar salvaguardas en los bordes y esperar hasta que ocurran daños. El deber de los Estados de prevenir posibles daños a los derechos humanos (por ejemplo, mediante la regulación y el cumplimiento) debe complementarse con (a) el acceso efectivo a la reparación cuando las personas son víctimas de violaciones de los derechos humanos, y (b) la responsabilidad de los actores relevantes en integrar de manera combinada la debida diligencia en derechos humanos y las evaluaciones de impacto, a lo largo de todo el ciclo de vida de una tecnología.
- Es necesario establecer mecanismos para garantizar que las medidas de limitación de derechos implementadas para hacer frente a crisis de salud pública como la pandemia de COVID-19 no se prolonguen indefinidamente y se conviertan en instrumentos de vigilancia masiva.
- Los Estados y el sector privado deben actuar con la debida diligencia cuando se trata de la protección y promoción de los derechos digitales, incluso en el contexto de asociaciones público-privadas.
- Los temas que se plantearon, pero sobre los cuales persiste el desacuerdo entre las partes interesadas, incluyen (a) la posibilidad de introducir una moratoria para ciertas tecnologías que violan los derechos humanos que (todavía) no están reguladas adecuadamente (por ejemplo, reconocimiento facial y recopilación y análisis de datos biométricos), y (b) el desarrollo potencial de un acuerdo jurídicamente vinculante sobre tecnología y derechos humanos, que se basaría en los marcos existentes (por ejemplo, la Declaración Universal de Derechos Humanos y los Principios Rectores de las Naciones Unidas para las Empresas y los Derechos Humanos).

4 Acceso Universal y Conectividad Adecuada

- Garantizar que todas las personas en todas partes tengan un acceso adecuado y sostenible a Internet debe ser una prioridad. El acceso a Internet abierto es clave para cerrar la brecha digital, así como para fomentar la democracia y los derechos humanos.

- La Internet abierta puede considerarse un dominio de múltiples partes interesadas, que fomenta el diálogo. Hay tres elementos principales que estructuran el concepto de acceso adecuado: (a) acceso asequible (por ejemplo, a conectividad, dispositivos); (b) entorno social (habilidades, educación, contenido, multilingüismo); (c) conectividad adecuada, permanente y de calidad (incluyendo la base técnica que permita que el acceso adecuado se convierta en una realidad).
 - El acceso público a través de instituciones como las bibliotecas, puede ayudar a cumplir con todos los componentes de accesibilidad que ayudan a impulsar el desarrollo: conectividad, contenido y competencias equitativas e inclusivas. La pandemia de COVID-19 ha demostrado que los países tendrían que priorizar el desarrollo masivo de infraestructura de conectividad para conectar a los desconectados a un mundo cada vez más digital.
 - Con respecto a la educación y el aprendizaje en línea, muchos países se enfrentan a la falta de dispositivos, infraestructura débil y bajos niveles de alfabetización y habilidades digitales. Un mayor apoyo y colaboración y alianzas internacionales para abordar estos problemas son fundamentales. Los actores individuales a nivel local y regional también deben asumir la responsabilidad de encontrar soluciones juntos.
 - Para todas las partes interesadas que trabajan en conectividad y acceso en contextos comunitarios, es vital mapear sus redes comunitarias. Los datos de estos ejercicios pueden contribuir a la creación de currículos de capacitación participativos o al perfeccionamiento de los currículos existentes. Las redes comunitarias también luchan por tener un modelo de sostenibilidad financiera. Algunos países están revisando sus requisitos de Fondos de Acceso Universal para permitir que pequeñas cooperativas o redes comunitarias accedan a esos programas y aumenten la conectividad rural y remota. Además, las medidas regulatorias y las políticas públicas deben considerar la sostenibilidad de las inversiones del sector privado, para ayudar a fortalecer la cobertura de infraestructura a nivel mundial.
 - Se necesitan múltiples acciones diferentes para luchar contra el analfabetismo digital, en particular en el Sur Global. A su vez, entre las diferentes partes interesadas el lenguaje común compartido es insuficiente, la participación es inadecuada y hay falta de evaluación crítica sobre si el nivel de compromiso es adecuado. Para mejorar la eficacia de los debates sobre políticas de Internet se necesita mejorar el uso coherente de la terminología. Por ejemplo, tener una mejor traducción entre idiomas así como también el intercambio dentro y entre regiones.
- El multilingüismo es un aspecto fundamental de la inclusión en Internet. El desarrollo de contenido en el idioma local, la adopción generalizada de la Aceptación Universal (UA) y la promoción de Nombres de Dominio Internacionalizados (IDN) son clave para crear una Internet verdaderamente multilingüe, que promueva la paz. Todas las partes interesadas deben promover políticas que apoyen el desarrollo del contenido del idioma local y la adopción de AU. Los gobiernos en particular, pueden impulsar el multilingüismo en Internet mediante la incorporación de estas políticas en los contratos de compra.
- Al tiempo que se debe respaldar el acceso a Internet, también se debe garantizar que el acceso abierto a Internet vaya de la mano con el despliegue de infraestructura, especialmente necesario en los países menos desarrollados, los países en desarrollo sin costa y los pequeños estados insulares en desarrollo.
 - La competencia se identificó como una característica muy deseable de Internet entre los diversos participantes que representan a las diversas partes interesadas. La competencia fue bien recibida en todos los aspectos, desde conectividad, generación de inclusión, accesibilidad, jugadores pequeños, geográficamente (Sur global), etc.
 - Existe la necesidad urgente de comprender por qué las soluciones políticas que ya se conocen y han demostrado su eficacia no se están implementando de forma más amplia.

5 Regulación Emergente: Estructura del Mercado, Datos de Contenido y Derechos y Protección del Consumidor

- Las plataformas en línea están remodelando la compleja interacción entre el mercado y la sociedad. Las plataformas en línea continúan ganando poder en el mundo digital, generando un alto impacto en todo el mundo, especialmente en el Sur Global. No existe un enfoque único para todos, ya que los impactos pueden ser positivos o negativos, según la realidad local.
- Los principios subyacentes sugeridos para guiar los enfoques de políticas hacia una competencia de mercado fortalecida y la protección del consumidor incluyen: (a) transparencia; (b) taxonomía global de proveedores de servicios; (c) énfasis en la aplicación de los derechos; (d) proporcionalidad; (e) reconocer la complejidad de las plataformas, el contenido y los comportamientos y jurisdicciones; (f) armonización: garantizar que Internet siga siendo una plataforma global unificada que permita el ejercicio de los derechos humanos.
- Existe la necesidad de fortalecer el enfoque de múltiples partes interesadas para ser verdaderamente inclusivos y desarrollar políticas efectivas que respondan a las necesidades de los ciudadanos, generen confianza y satisfagan las demandas del entorno digital global que cambia rápidamente. Las partes interesadas más poderosas (gobiernos y empresas privadas) son responsables de garantizar que los actores de la sociedad civil puedan contribuir significativamente a estos procesos.
- Todas las partes interesadas deben trabajar juntas para fomentar el crecimiento y desarrollo digital a nivel local, dentro de diferentes países y regiones; Los enfoques podrían incluir subvenciones gubernamentales o inversiones de grandes empresas para fomentar las pequeñas y medianas empresas (PYME) locales.
- Se debe crear más conciencia sobre la interacción entre las grandes plataformas, la competencia y los derechos de los consumidores, tanto entre los consumidores como entre los reguladores antimonopolio globales, regionales o nacionales. La regulación antimonopolio podría incorporar el concepto de interés público, abordando el tema del poder de mercado y las preocupaciones sobre derechos fundamentales como el derecho a la libertad de expresión. También se deben considerar enfoques personalizados como el diseño pro-ético en la regulación.
- En el debate sobre la soberanía digital y la autonomía digital, se debe prestar más atención a la autonomía individual de los usuarios de Internet dentro del ámbito digital.
- También es probable que las nuevas tecnologías incorporadas en los videojuegos se conviertan en objeto de debate en torno a cuestiones de propiedad intelectual. Los ejemplos incluyen tokens no fungibles, metaverso y contenido generado por el usuario. Dado que es probable que los videojuegos incorporen tecnologías de vanguardia para la participación de los usuarios, se insta a los gobiernos a prestar más atención a este sector innovador en busca de inspiración.

6 Sostenibilidad Ambiental y Cambio Climático

- El cambio climático, la pérdida de biodiversidad y la contaminación tienen consecuencias catastróficas para los humanos y otras especies. Las actividades humanas han causado alrededor de 1,1 ° C de calentamiento global hasta la fecha, lo que hace que los científicos suenen como un "código rojo para la humanidad" (IPCC, 2021).
- Como otra megatendencia del siglo XXI, la digitalización tiene una huella ambiental significativa. Se necesita una acción urgente con respecto a: (a) Se espera que la huella de carbono del mundo digital, equivalente a aproximadamente la huella de la industria de la aviación, aumente en los próximos años; (b) La principal fuente de impacto proviene de las emisiones relacionadas con la fabricación y alimentación de los equipos de los usuarios; (c) Extracción de recursos (también fundamental para la digitalización): con ella están asociados alrededor del 90 % de la pérdida total

de biodiversidad y el estrés hídrico (d) Pérdida de recursos al final de su vida útil y desechos electrónicos: los desechos electrónicos son el flujo de desechos de más rápido crecimiento dentro de nuestra ya muy derrochadora sociedad. En 2020, se vertió en el medio ambiente una cifra récord de 53,6 millones de toneladas de desechos electrónicos.

- Sin embargo, la digitalización también puede proporcionarnos las herramientas y dispositivos para combatir y adaptarnos al cambio climático, p. mediante el uso de tecnologías digitales para ayudarnos a evaluar las consecuencias de las acciones ya realizadas y desarrollar otras nuevas que beneficien a la comunidad global. Las áreas de aplicación beneficiosa de la digitalización incluyen (entre otras) datos ambientales, sistemas de alimentos y agua y economía circular.
- Frente a las realidades del cambio climático antropogénico, está claro que el impacto ambiental de la tecnología debe investigarse más y abordarse adecuadamente.
- También existe una necesidad creciente de abordar las emisiones de la extracción de minerales. Los dispositivos digitales que usamos hoy albergan una mezcla compleja de materiales (las pantallas están compuestas por 14 elementos diferentes), muchos de ellos producidos en países en desarrollo. Muchos sitios de extracción están correlacionados con impactos negativos en la salud de la población humana local, así como en la fauna y la flora circundantes. Dado que las tecnologías de energía renovable también dependen en gran medida de los mismos minerales, los desafíos asociados con la minería y la extracción podrían provocar una interrupción del suministro, lo que ralentizaría una transición exitosa hacia la energía limpia.
- Fomentar la economía circular y abordar los desechos electrónicos: cada vez que se compra un dispositivo digital, ya se ha producido un daño ambiental significativo. Por lo tanto, es crucial esforzarse por lograr modelos comerciales circulares, manteniendo los dispositivos y recursos en uso el mayor tiempo posible.
- Cuando los dispositivos finalmente se sacan del ciclo, la eliminación adecuada es clave. Se aboga por crear conciencia sobre el problema de los desechos electrónicos y hacer uso de asociaciones público-privadas para replicar buenas prácticas para reducir los desechos electrónicos, basándose en los últimos datos de contaminación. Se necesita apoyo de capacidad específico (recursos financieros, infraestructura y conocimientos) especialmente para los países en desarrollo, que soportan la carga de muchos de los sitios de eliminación.
- Reconocer y fomentar la contribución de los jóvenes: Los jóvenes juegan un papel clave en el logro de la sostenibilidad y la conservación del medio ambiente, y sus acciones deben ser apoyadas proporcionando la infraestructura y la conectividad necesarias.

7 Ecosistemas de Internet Inclusivos y Cooperación Digital

- Una visión positiva para el futuro de Internet tiene que unir los hilos de los valores fundamentales a través de los principios técnicos, los derechos humanos, el acceso y la apertura, la transparencia y el estado de derecho, así como las consideraciones económicas. Esto solo se puede hacer de una manera inclusiva de múltiples partes interesadas, donde se pueden abordar los intereses de todos los actores.
- Si bien Internet contribuye al crecimiento social, cultural y económico, todavía existen cuestiones de gobernanza, rendición de cuentas, uso indebido, confianza y acceso. Dado que Internet no puede abordarse desde una perspectiva unidimensional, la gobernanza de Internet colaborativa, equitativa e inclusiva es imperativa y requiere una coordinación y consolidación bien estructuradas.
- Es necesario pensar en la sostenibilidad del ecosistema de gobernanza de Internet, incluido el empoderamiento de los jóvenes: la próxima generación de expertos y líderes. Dado el rápido ritmo de las tecnologías, existe la necesidad de desarrollar la capacidad de las generaciones venideras. Una de las formas concretas en que esto podría hacerse se relaciona con la creación de currículos educativos basados en competencias y habilidades en los idiomas locales de los grupos objetivo. De manera similar, el concepto de "capacitar al capacitador" podría ser una forma rápida, factible y efectiva de garantizar que los profesionales de la educación, como los maestros, estén

equipados con conocimientos y habilidades para transmitir a un número masivo de múltiples generaciones.

- Las violaciones de los derechos de los jóvenes y menores en Internet son una preocupación creciente. Un enfoque para proteger a los jóvenes contra las amenazas en línea (p. ej., violaciones de datos, ciberacoso) podría ser establecer una red global de defensores digitales de jóvenes para actuar como mediadores entre los jóvenes y todas las partes interesadas.
- Las desigualdades digitales se han vuelto mucho más visibles durante la pandemia de COVID-19, lo que exige acciones urgentes para resolverlas. Se ha planteado como un ejemplo concreto para priorizar la cooperación digital. A través de la colaboración, las asociaciones y la cooperación, las partes interesadas pueden intercambiar buenas prácticas y atraer inversiones para garantizar una Internet asequible y accesible para todos.
- Las desigualdades son áreas matizadas de varias capas y requieren evaluaciones dedicadas y soluciones personalizadas. Las mujeres y las niñas se ven especialmente afectadas. El proceso de inclusión debe diseñarse e implementarse de manera que participen múltiples partes interesadas a través del desarrollo de capacidades, el empoderamiento y la concientización y la construcción de un entendimiento común entre los grupos de partes interesadas.
- La cooperación digital requiere confianza, y el IGF puede ayudar a construir eso. Para adaptarse al futuro, el IGF tiene que aceptar con valentía las controversias políticas que enfrenta Internet. Una visión positiva para el futuro de Internet tiene que unir los hilos de los valores fundamentales a través de los principios técnicos, los derechos humanos, el acceso y la apertura, la transparencia y el estado de derecho, así como las consideraciones económicas. Esto solo se puede hacer de una manera inclusiva de múltiples partes interesadas, donde se pueden abordar los intereses de todos los actores.

8 Confianza, seguridad y estabilidad

- El desarrollo y la implementación de normas cibernéticas deben incluir los puntos de vista de todas las partes interesadas (incluidas las víctimas, los socorristas y los defensores de primera línea) y abordar de manera significativa sus necesidades y responsabilidades. Los procesos deben basarse en investigaciones y análisis que incluyan a estas comunidades.
- Conjuntos de buenas prácticas de la industria, estándares reconocidos a nivel mundial, normas y principios (como los del Grupo de Expertos Gubernamentales (GGE) y el Grupo de Trabajo de composición abierta (OEWG) de las Naciones Unidas (ONU)) que exigen que los estados centrarse en la seguridad de las cadenas de suministro y reducir las vulnerabilidades, y también están surgiendo instrumentos regulatorios, como esquemas de etiquetado y certificación. Sin embargo, más partes interesadas deberían conocer las mejores prácticas y basar su trabajo en ellas. Las iniciativas y los foros, junto con las organizaciones de normalización, juegan un papel importante para reunir a los actores.
- Los diferentes foros, en la ONU y más allá, deben tener roles distintos, pero los diálogos múltiples no son necesariamente algo malo. La comunidad de múltiples partes interesadas debe aprovechar las próximas oportunidades para contribuir y participar en los nuevos diálogos del GTCA sobre seguridad cibernética. Es posible que el IGF deba tener un papel más amplio para facilitar la implementación o la inclusión de múltiples partes interesadas en los diálogos cibernéticos en la ONU.
- Es demasiado pronto para celebrar las normas cibernéticas; ¡deben ser implementadas! Una implementación efectiva, p. a través de Security by Design, debe respetar los principios básicos fundamentales, como la apertura y la descentralización, que han contribuido al éxito de Internet.
- La norma para proteger el Núcleo Público de Internet no debe interpretarse como que permite o fomenta el control sobre Internet, sino como una norma de contención que en gran medida está orientada a moderar comportamientos estatales maliciosos. Los actores de todo el mundo deben comprender mejor y definir mejor qué se entiende por “público” y qué constituye una violación de

la norma. Con este fin, la sociedad civil y otros actores no gubernamentales deben continuar denunciando las violaciones de la norma básica pública.

- Abordar el ciberterrorismo y el contenido extremista violento es un problema complejo e importante. Los enfoques de múltiples partes interesadas basados en los derechos humanos sobre ciberseguridad conducen a mejores resultados, pero también son más difíciles de lograr. La transparencia y la inclusión son vitales para su éxito. Se necesita tiempo para generar confianza y relaciones en las que puedan tener lugar conversaciones desafiantes. Es vital que tales enfoques tengan éxito ya que la alternativa es una cacofonía de enfoques incoherentes y menos efectivos.
- El diálogo sobre los estándares de seguridad de la industria debe ampliarse con más partes interesadas, incluida la industria, los reguladores y las organizaciones de estandarización. Lugares como el Diálogo de Ginebra o el IGF brindan una plataforma para reunirlos.
- La neutralidad tiene un potencial significativo como fuerza para la estabilidad en el ciberespacio y, en tiempos de animadas discusiones globales, puede avanzar en la comprensión de las condiciones clave para implementar reglas de comportamiento responsable. Una mayor claridad sobre los puntos de vista estatales, que han sido el enfoque tradicional bajo la ley de neutralidad, tiene la capacidad de crear espacios seguros para los actores no estatales que ayudan a los grupos vulnerables.
- Un uso responsable de los algoritmos de IA asegura la preservación de los derechos humanos y evita sesgos que intensifican la desigualdad. Cuando sea necesario, se deben desarrollar políticas para hacer frente a los usos indebidos.
- Las mujeres y las niñas son víctimas en línea de manera desproporcionada y les resulta difícil obtener apoyo. Los gobiernos deben armonizar la legislación para proteger a las víctimas de abuso de imagen íntima no consentido y garantizar un fácil acceso a la reparación. Las políticas de redes y plataformas deben adaptarse a un espectro de culturas globales. Deben fortalecerse las redes de apoyo entre pares para las niñas que son víctimas de la violencia de género en línea, como los Centros de Internet más seguros, mientras que la alfabetización digital debe mejorarse a través de los planes de estudios escolares y comenzar desde una edad temprana, antes de aventurarse en línea.
- Los debates sobre la seguridad de la Internet de las cosas deben involucrar a todas las partes interesadas (es decir, la sociedad privada, pública, técnica, académica y civil), incluir una mayor representación de jóvenes, adoptar un enfoque centrado en el usuario y trabajar hacia un conjunto unificado de estándares abiertos de seguridad, dejando espacio para que los usuarios personalicen lo que sea apropiado para sus necesidades.
- La ciberseguridad se ha vuelto aún más importante en tiempos de hiperdigitalización como resultado de la pandemia de COVID-19. Las medidas de ciberseguridad implementadas deben estar diseñadas para evolucionar con la rápida transformación digital, lo que incluye permitir que importantes servicios sociales funcionen en línea en lugar de físicamente. La colaboración entre silos es esencial para fortalecer la ciberseguridad.