

Esta traducción está disponible gracias a la contribución voluntaria de Alejandra Erramuspe. El FGI le está agradecido. No representa ninguna posición de la organización.

## Mensajes del FGI de Lillestrøm

La **20ª reunión anual del Foro de Gobernanza de Internet** se celebró en el Reino de Noruega en Lillestrøm del 23 al 27 de junio de 2025.

Los **Mensajes del FGI de Lillestrøm** ofrecen a los responsables de la toma de decisiones una visión general de las ideas actuales sobre temas clave de gobernanza de Internet y políticas digitales. Se basan en 262 sesiones celebradas durante el FGI 2025. Se invitó a los organizadores de las sesiones a identificar las conclusiones clave y los puntos de llamada a la acción al final de cada sesión como aporte para estos mensajes. Los Mensajes también se basaron en informes de iniciativas nacionales, regionales y juveniles del FGI.

El 27 de junio se publicó un borrador de mensajes, preparado por la Secretaría del FGI, para su revisión por parte de la comunidad hasta el 14 de julio. Los mensajes finales del FGI 2025 forman parte de los resultados de la reunión anual.

El Foro se celebró bajo el lema general "**Construyendo Juntos la Gobernanza Digital**". Las sesiones se organizaron en torno a cuatro temas principales:

- **[Construyendo] Confianza y Resiliencia Digital**
- **[Construyendo] Innovación Sostenible y Responsable**
- **[Construcción] Acceso Universal y Derechos Digitales**
- **[Construyendo] Cooperación Digital**

Los mensajes de este documento están estructurados en consecuencia.

*Descargo de responsabilidad: Las opiniones y puntos de vista expresados en este documento no reflejan necesariamente los de la Secretaría de las Naciones Unidas. Las designaciones y la terminología empleadas pueden no ajustarse a la práctica de las Naciones Unidas y no implican la expresión de opinión alguna por parte de la Organización.*

## Índice

Mensajes del FGI de Lillestrøm	1
[Construyendo] Confianza y Resiliencia Digital	4
El tema	4
Mensajes del FGI de Lillestrøm	4
[Construyendo] Innovación Sostenible y Responsable	8
El tema	8
Mensajes del FGI de Lillestrøm	8
[Construcción] Acceso Universal y Derechos Digitales	12
El tema	12
Mensajes del FGI de Lillestrøm	12
[Construyendo] Cooperación Digital	15
El tema	15
Mensajes del FGI de Lillestrøm	15

## **Mensajes y otros resultados del FGI de Lillestrøm**

Los **Mensajes del FGI de Lillestrøm** recogen las opiniones expresadas por la comunidad multisectorial durante la reunión del FGI. Los informes que dieron origen a estos mensajes están disponibles en <https://intgovforum.org/en/content/IGF-2025-outputs>.

Los mensajes del FGI de Lillestrøm complementan los resultados y las observaciones recopilados por otras vías; estos se encuentran disponibles en <https://intgovforum.org/en/content/IGF-2025-outputs>.

## [Construyendo] Confianza y Resiliencia Digital

### El tema

[GDC 3, 4, 5](#) - [CMSI C5, C9, C10](#) - [ODS 9, 16, 12, 17](#); *Ciberseguridad y confianza, Gobernanza de datos, Inteligencia artificial, Medios y contenido, Derechos y libertades [Fortalecimiento de capacidades]*

Una Internet resiliente, interoperable y confiable es fundamental para garantizar que la infraestructura de comunicación, los servicios y el intercambio de datos se mantengan estables y seguros ante las crecientes ciberamenazas y las interrupciones de las infraestructuras digitales. La desinformación, la piratería de datos, el discurso de odio, el uso indebido de información privada, las respuestas sesgadas de la IA y otros elementos de información confusos e imprecisos son desafíos habituales para la Internet que usamos y disfrutamos.

### Mensajes del FGI de Lillestrøm

#### Infraestructura digital

- A medida que aumenta la dependencia de los servicios digitales, la tolerancia a las interrupciones ha disminuido. El peering y el tránsito son esenciales para una interconexión robusta, lo que permite una conexión a Internet más rápida y fiable. Una sólida cooperación entre los gobiernos y los propietarios de infraestructuras privadas es crucial para garantizar la resiliencia y fortalecer y expandir la infraestructura digital.
- Es necesario mapear los diferentes modelos y mecanismos de respuesta a crisis dentro y fuera del sistema de las Naciones Unidas, y analizar cómo pueden extrapolarse para responder a situaciones donde las comunicaciones se interrumpen y la infraestructura crítica de internet es atacada en zonas de conflicto y crisis. El establecimiento de un mecanismo multisectorial para garantizar la financiación, el compromiso político y otros factores debería permitir una respuesta eficaz, oportuna y dentro del marco del derecho internacional en materia de protección de los derechos humanos y asistencia humanitaria.
- El compromiso de la comunidad multisectorial con una Internet abierta e interoperable ofrece un gran potencial de acción para garantizar el acceso de la población civil y la seguridad de la infraestructura básica de Internet en contextos de conflicto y crisis. Sin embargo, también enfrenta limitaciones significativas. Asimismo, los marcos normativos y regulatorios, incluidos el derecho internacional humanitario y el derecho de los derechos humanos, ofrecen herramientas importantes, pero no están exentos de limitaciones. El Foro de Gobernanza de Internet (FGI) y su Foro de Mejores Prácticas deberían servir como un espacio donde se conecten, interactúen y se refuercen mutuamente para abordar estos desafíos críticos.
- La resiliencia de la red global de cables submarinos depende de la planificación proactiva, la redundancia integrada y la capacidad de respuesta rápida ante incidentes. Dado que las amenazas a la infraestructura de cables submarinos trascienden las fronteras nacionales, la colaboración regional e internacional es esencial, junto con el apoyo a los países con recursos limitados.
- Los Estados deben adoptar medidas prácticas para implementar el marco de las Naciones Unidas sobre el Comportamiento Estatal Responsable, que debe convertirse en un marco

viable. La coordinación y la aplicación de este marco con todas las partes interesadas pertinentes deben realizarse a nivel nacional, regional y mundial. El apoyo al desarrollo de capacidades (incluidos ejercicios de simulación, el fortalecimiento de la cooperación entre CERT), el intercambio de buenas prácticas y el debate sobre cómo mejorar la protección de las infraestructuras críticas son parte esencial de la implementación.

- Una infraestructura de nube más resiliente, diversa y soberana podría reducir la dependencia de unos pocos proveedores globales dominantes. Podría impulsar la innovación local, garantizar la claridad regulatoria y fomentar la confianza. Permitiría a los países y comunidades configurar la infraestructura digital según sus propios términos.
- Promover prácticas responsables en la infraestructura de Internet requiere el establecimiento de un proceso confiable y multisectorial que fomente la colaboración frente a desafíos como las actividades dañinas y la censura. Este proceso debe priorizar la comunicación abierta sobre la fijación de estándares rígidos y priorizar la transparencia sobre el acceso restringido. Debe promover la rendición de cuentas mutua y la interoperabilidad para generar confianza y facilitar una cooperación eficaz.
- Se requiere un análisis político y legal exhaustivo para identificar y aclarar ambigüedades regulatorias, examinar conflictos entre marcos legales, evaluar la influencia comercial y abordar las inconsistencias jurisdiccionales que obstaculizan la gobernanza responsable de Internet. Se debe desarrollar una estrategia coordinada de incidencia para promover directrices armonizadas, transparentes y de cumplimiento obligatorio en todas las jurisdicciones pertinentes.
- La confianza en la infraestructura de Internet, incluido su sistema de nombres de dominio (DNS), es esencial. Deben evitarse las colisiones con los identificadores de blockchain. Los debates entre múltiples partes interesadas sobre la integración responsable de los identificadores de blockchain ofrecen una oportunidad para que la comunidad de Internet siga impulsando el objetivo colectivo de construir una Internet segura, fiable y confiable.
- Los debates sobre los sistemas de armas autónomas (AWS) y sus impactos tecnológicos, legales, éticos, de seguridad y de desarrollo deben ser inclusivos y transparentes, y no limitarse a foros cerrados y especializados. Existe una necesidad urgente de cooperación internacional, como lo han subrayado el Secretario General de las Naciones Unidas y el CICR, quienes han instado a la negociación de un instrumento jurídicamente vinculante sobre los AWS para 2026. Las soluciones integrales exigen la participación activa de los gobiernos, la sociedad civil, el mundo académico, la comunidad técnica y la industria. El Grupo de Expertos Gubernamentales sobre Sistemas de Armas Autónomas Letales (GGE sobre LAWS), las resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas lideradas por Austria, la iniciativa de la Comisión Global de los Países Bajos y Corea sobre Inteligencia Artificial Responsable en el Ámbito Militar (GC REAIM), y las plataformas multisectoriales como el FGI desempeñan un papel fundamental en el impulso de la acción colectiva y la sensibilización pública.

### **Seguridad en línea / integridad de la información / seguridad infantil**

- La visión del Pacto Digital Mundial de un espacio digital inclusivo, abierto, seguro y protegido no es solo una aspiración, sino un marco práctico que debe guiar nuestro trabajo diario. Ya sea coordinando iniciativas de integridad electoral, desarrollando directrices de protección infantil o forjando alianzas entre múltiples partes interesadas, contribuimos

activamente a esta visión global.

- Las iniciativas que involucran a gobiernos, científicos, medios de comunicación, anunciantes, influencers y otros profesionales relevantes brindan respuestas más efectivas y sostenibles a las amenazas a la integridad de la información. En lugar de centrarse en actores aislados, deberían abordar todo el ecosistema de información, redirigiéndolo hacia contenido confiable y con base científica que fomente la concienciación pública y la formulación de políticas informadas. En este contexto, es importante implementar medidas regulatorias basadas en la evidencia, facilitando el acceso a algoritmos y flujos de contenido en grandes plataformas para fines de investigación.
- La confianza trasciende la tecnología. Es fundamentalmente humana y social. Una ciberseguridad eficaz depende de la transparencia, la participación comunitaria inclusiva y la alfabetización digital cívica para fomentar la confianza pública y contrarrestar prácticas como el lavado de información confidencial. Esto requiere implementar mandatos de seguridad desde el diseño mediante herramientas políticas adecuadas, impulsar iniciativas de fomento de la confianza y alfabetización digital centradas en el ser humano, y establecer marcos de interoperabilidad regionales e internacionales.
- Combatir eficazmente el abuso en línea, incluyendo el fraude y el abuso del DNS, requiere coordinación, colaboración intersectorial y acciones basadas en datos. Ningún actor o sector puede abordar estos desafíos por sí solo. La comunidad de internet debe colaborar con otros sectores, como el de pagos, el alojamiento web y los proveedores de nube, para brindar respuestas específicas. Es esencial construir un ecosistema que facilite un intercambio sólido de información, mediante iniciativas como el Intercambio Global de Señales y Net Beacon. Este esfuerzo debe ser intersectorial y multisectorial.
- El debate sobre el cifrado a menudo se vuelve arraigado y conflictivo, con posiciones polarizadas que obstaculizan un progreso significativo. Para avanzar, las partes interesadas deben centrarse en áreas específicas donde el compromiso es posible y urgente, en lugar de permitir estancamientos ideológicos que frenan la acción. La comunidad del FGI debe desempeñar un papel clave en la facilitación de debates específicos para explorar y probar soluciones técnicas y políticas que garanticen tanto el cifrado robusto como el acceso legal, especialmente en contextos como la protección infantil.
- Países de todas las regiones y contextos se enfrentan al reto de ofrecer entornos digitales seguros y empoderadores para la infancia. Construir un futuro digital inclusivo y respetuoso con los derechos de la infancia va más allá de las empresas tecnológicas tradicionales y las plataformas en línea. Otros actores del sector, desde marcas hasta inversores, desempeñan un papel fundamental, aprovechando su influencia sobre otros actores del ecosistema.
- Las plataformas deben adoptar un enfoque basado en los derechos de la infancia que defienda su dignidad, privacidad e interés superior. La ausencia de mecanismos sólidos, estandarizados y de aplicación global para proteger a la infancia en el entorno digital sigue siendo una deficiencia crítica. Un enfoque transparente y centrado en la infancia es esencial para construir un espacio en línea seguro. Proteger a la infancia en línea debe ir más allá de los informes de transparencia y las estadísticas, y exige un compromiso sostenido y significativo. Los mecanismos de denuncia accesibles y adaptados a la infancia son vitales para empoderar a los niños y niñas a denunciar. Deben saber cómo y dónde denunciar los daños, y sentirse seguros, apoyados y confiados al hacerlo.

- Los problemas con los deepfakes y los deepfakes sexuales están aumentando a nivel mundial, impulsados por la violencia de género y la dinámica en constante evolución de las plataformas en línea. Los sistemas legales, educativos y técnicos tienen dificultades para seguir el ritmo. Abordar este problema requiere la colaboración coordinada de múltiples partes interesadas; sin embargo, los esfuerzos actuales siguen siendo fragmentados e insuficientes. Para fortalecer la prevención y la rendición de cuentas, se necesita una inversión específica en conjuntos de datos de detección localizados y tecnologías de imágenes inmutables. Al mismo tiempo, se necesitan programas integrales de alfabetización digital para educar tanto a los jóvenes como a los responsables de la toma de decisiones. responsables sobre los riesgos, daños y responsabilidades asociados con el uso y mal uso de dichas tecnologías.
- Los delitos cibernéticos que causan daños personales o impacto emocional son tan cruciales de abordar como aquellos originados por motivos económicos. Las respuestas con perspectiva de género deben integrarse en los esfuerzos para combatir los delitos cibernéticos y los daños en línea, que afectan desproporcionadamente a mujeres y niñas. Es esencial contar con marcos jurídicos e instrumentos legislativos sólidos, pero deben ir acompañados de una capacitación integral para todo el sistema de justicia penal, desde las fuerzas del orden hasta los fiscales y jueces, sobre cómo apoyar eficazmente a las víctimas.

## [Construyendo] Innovación Sostenible y Responsable

### El tema

*[GDC 1, 2, 4, 5](#) - [CMSI C1, C6, C7, C10, C11](#) - [ODS 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17](#); Sostenibilidad ambiental y cambio climático, Asuntos económicos y desarrollo, Tecnologías emergentes e innovación, Inteligencia artificial, Temas técnicos y operativos*

Los avances en inteligencia artificial, computación cuántica, blockchain, internet de las cosas y otras áreas tienen el potencial de mejorar la eficiencia, la descentralización y la accesibilidad, impulsando el crecimiento económico, la inclusión digital y el desarrollo social. Sin embargo, su desarrollo y adopción conllevan riesgos, como consecuencias ambientales negativas e impactos socioeconómicos generalizados. La supervisión ética y la gobernanza inclusiva cobran cada vez mayor importancia a medida que estas tecnologías adquieren mayor importancia en la sociedad. Es necesario lograr un equilibrio entre innovación, responsabilidad y sostenibilidad en las plataformas digitales y las tecnologías emergentes.

### Mensajes del FGI de Lillestrøm

#### Bienes públicos digitales

- Los Bienes Públicos Digitales (BPD) son esenciales para crear una sociedad inclusiva donde todos puedan participar y alcanzar sus aspiraciones. Los BPD son esenciales para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Ningún país puede liderar la transformación tecnológica por sí solo. Necesitamos utilizar nuestros recursos con mayor eficacia, cooperar y compartir tecnología mediante alianzas globales, intercambio de conocimientos y desarrollo colaborativo.

#### IA, trabajo y habilidades

- La IA está entrando en todos los sectores. La revolución de la IA va más allá de la sustitución de empleos y altera fundamentalmente la forma en que se crea valor y quién se beneficia de él. Quienes sepan trabajar con IA tendrán una gran demanda, mientras que quienes no tengan acceso a formación ni herramientas corren el riesgo de quedarse atrás.
- Podemos definir el futuro del trabajo mediante nuestras políticas y decisiones; la tecnología por sí sola no lo determina. Necesitamos garantizar que los trabajadores estén empoderados, no marginados, para evitar que se amplíe la brecha digital. Es fundamental invertir en la alfabetización digital, especialmente para las mujeres, los jóvenes y quienes trabajan en la economía informal, y promover la transparencia, la rendición de cuentas y la equidad en el lugar de trabajo.
- La inversión en las competencias digitales de los ciudadanos es necesaria para la competitividad, pero también para que tengan la oportunidad de beneficiarse de las tecnologías y los servicios digitales. Los sistemas educativos deben ayudar a las personas a saber cuándo cuestionar los sistemas de IA y empoderarlas para que utilicen sus propios datos.

### Mensajes del FGI de Lillestrøm

- Las estrategias nacionales deben priorizar la educación inclusiva y la alfabetización en IA para empoderar a las sociedades para un futuro digital consciente del clima e integrar la alfabetización ambiental y los principios de la IA verde en los programas de IA.

### **Desinformación, moderación de contenido e inteligencia artificial y medios/periodismo**

- Los modelos de lenguaje extenso (LLM) han surgido como una nueva herramienta para la moderación de contenido, pero presentan el riesgo de reforzar la discriminación, la censura y la vigilancia sistémicas. La mayoría de las plataformas perfeccionan un número reducido de modelos fundamentales en lugar de desarrollar los suyos propios, lo que genera una concentración de poder en la moderación de contenido, ya que las decisiones tomadas en la etapa de formación de los LLM repercuten en las plataformas.
- La moderación de contenido de IA carece de la suficiente transparencia en cuanto a la implementación y la mitigación de riesgos, ya que el entusiasmo por la IA suele eclipsar las violaciones documentadas de derechos humanos. Necesitamos invertir en herramientas para la transparencia del contenido de IA y fomentar el diseño conjunto de productos entre múltiples partes interesadas, donde expertos en políticas, usuarios, la sociedad civil y grupos subrepresentados participen en las primeras etapas de la ideación y las pruebas de productos. La aparición de la inteligencia artificial altera radicalmente la lucha contra la desinformación, con respuestas generadas por IA que, a menudo, carecen de fuentes originales e impiden identificar las fiables.
- Se necesita una mayor participación intersectorial y la creación de coaliciones entre los actores de los medios de comunicación (incluidas las organizaciones de derechos digitales y de medios para el desarrollo) para comprender el impacto de la IA e integrar su uso responsable y ético en los medios. Es necesario involucrar activamente a los medios de comunicación independientes y de interés público del Sur Global.
- Las declaraciones sobre la IA ética son importantes, pero también necesitamos monitorear su traducción a la práctica y evaluar su impacto para garantizar un uso ético de la IA en el trabajo cotidiano de los medios.

### **Infraestructura**

- Construir infraestructura de última generación es fundamental para la inclusión digital global. La agencia de datos es fundamental para un futuro digital justo e inclusivo, y esto debería reflejarse en los mecanismos internacionales de financiación, el desarrollo de capacidades y el desarrollo de estándares. Empoderar a los usuarios del Sur Global mediante la agencia de datos impulsa la innovación local, facilita la participación competitiva en los mercados digitales y reduce la dependencia de plataformas centralizadas.
- Es fundamental conectar la innovación técnica con las políticas públicas. Constructores, inversores, responsables políticos y actores de la sociedad civil deben colaborar más estrechamente para garantizar que la infraestructura de próxima generación refleje tanto las realidades del mercado como los valores públicos. Las estrategias multilaterales y nacionales de desarrollo digital deben priorizar la infraestructura que empodere a los usuarios desde el diseño.
- El interés público, la igualdad, la interoperabilidad y la inclusión son cruciales para la infraestructura pública digital (IPD). Garantizar que la IPD se desarrolle y utilice de forma

inclusiva y segura es fundamental para la cooperación digital global. Existe una necesidad imperiosa de fortalecer las capacidades gubernamentales, implementar políticas de código abierto cuando sea viable y establecer marcos integrales de gobernanza digital para generar confianza y garantizar la adopción segura de la IPD.

- La infraestructura pública digital (IPD) tiene características de monopolio natural que, en particular en las plataformas fundamentales de identidad, pagos y salud, crean el riesgo de que las asociaciones público-privadas puedan otorgar un control operativo excesivo a las empresas establecidas, permitiéndoles monetizar datos públicos con un retorno social mínimo.
- Necesitamos diseñar acuerdos contractuales que mantengan la Infraestructura Pública Digital (IPD) como infraestructura pública compartida, a la vez que facilitan la innovación mediante alianzas con el sector privado. Debemos establecer entornos regulatorios para enfoques participativos de gobernanza de datos e invertir en el desarrollo de capacidades de funcionarios del sector público, autoridades de protección de datos, organizaciones de la sociedad civil y líderes comunitarios para garantizar que las decisiones políticas se basen en el conocimiento local, con el fin de prevenir la concentración del mercado y garantizar el uso competitivo de los datos.

### **Conectividad**

- Alrededor de 2.600 millones de personas en todo el mundo siguen sin conexión a internet. Acelerar la colaboración internacional es esencial para reducir la brecha digital. La accesibilidad y la conectividad a internet son un derecho. Las partes interesadas deben colaborar en políticas inclusivas y modelos de conectividad que fomenten la apertura y la asequibilidad.
- Necesitamos empoderar a los usuarios de Internet en las zonas rurales proporcionándoles las habilidades digitales necesarias para un futuro sostenible de las redes comunitarias.

### **Medio ambiente y salud**

- Ya existen modelos escalables y energéticamente eficientes que permiten implementar IA de bajo costo y bajo consumo en entornos vulnerables al clima y con escasos recursos. La IA de código abierto puede reducir significativamente la duplicación, los costos y el consumo de energía, a la vez que fomenta la colaboración global.
- Integrar la transparencia en todo el ciclo de vida de la IA para garantizar que el uso de energía y recursos se mida, divulgue y minimice es un componente clave de la gobernanza equitativa de la IA. Los gobiernos y la industria deben priorizar e incentivar la innovación en IA energéticamente eficiente y exigir a los desarrolladores e implementadores que midan e informen sobre el impacto de los sistemas de IA en la energía, las emisiones y el agua mediante estándares de sostenibilidad, marcos de auditoría y requisitos de divulgación del ciclo de vida.
- La calidad y la granularidad de los datos digitales siguen siendo cruciales para la modelización creíble de los riesgos ambientales y sanitarios. Para abordar las preocupaciones sobre accesibilidad, estandarización e interoperabilidad, necesitamos invertir en alfabetización digital y desarrollo de capacidades para la salud pública, especialmente en el Sur Global.

- Las soluciones digitales deben basarse en un diseño orientado al valor y regirse por marcos inclusivos. Necesitamos pasar de ecosistemas digitales basados en la participación a ecosistemas digitales con propósito, especialmente para las comunidades marginadas.

### **Brecha de equidad en IA, ética de la IA y pequeños actores de IA**

- La brecha global de equidad en IA se está ampliando, lo que expone al Sur Global a un riesgo creciente de exclusión. Los enfoques de IA impulsados localmente, inclusivos y centrados en el ser humano son cruciales para generar un impacto significativo. Es necesario fortalecer las capacidades locales mediante la inversión deliberada en formación, infraestructura e inclusión lingüística.
- Los responsables políticos deben diseñar una regulación de la IA que proteja los valores públicos y facilite la innovación. Las consideraciones éticas no pueden añadirse como una cuestión de último momento a las tecnologías emergentes. La ética debe ser una competencia fundamental para todas las partes interesadas, y los desarrolladores deben equilibrar el éxito técnico con una perspectiva ética y de sostenibilidad en cada etapa.
- Los estados más pequeños y las empresas emergentes pueden seguir siendo competitivos en IA aprovechando las herramientas de código abierto, la experiencia en el sector y las alianzas estratégicas, especialmente en áreas donde la agilidad, la profunda experiencia en el sector y la confianza contextual son más importantes que la escala. No deberían esperar a ser invitados, sino posicionarse como cocreadores del futuro digital.
- Las grandes empresas tecnológicas deberían comprometerse a colaborar genuinamente con los pequeños actores invirtiendo en ecosistemas abiertos, apoyando el desarrollo de una IA ligera y desarrollando conjuntamente herramientas que reflejen diversos contextos y limitaciones.

## [Construcción] Acceso Universal y Derechos Digitales

### El tema

[GDC 1, 2, 3, 4](#) - [CMSI C2, C3, C4, C7, C8, C10](#) - [ODS 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 11, 16](#); *Derechos y libertades, acceso universal y conectividad significativa, cuestiones económicas y desarrollo*

Las brechas y la desigualdad en el acceso digital significativo plantean profundos desafíos para las comunidades de todo el mundo. Estas brechas digitales no pueden abordarse sin reconocer el vínculo esencial entre el acceso universal y los derechos humanos: un futuro digital inclusivo, abierto, sostenible, justo, seguro y protegido solo puede lograrse cuando se respetan los derechos humanos tanto en línea como fuera de línea.

### Mensajes del FGI de Lillestrøm

#### Derechos humanos y daños digitales

- Se necesitan protecciones más sólidas de los derechos digitales y rendición de cuentas por los daños digitales, incluyendo todas las formas de vigilancia digital, tanto estatal como no estatal, y las violaciones de la privacidad de los datos. La rendición de cuentas requiere la acción de múltiples partes interesadas y leyes nacionales más estrictas para frenar el uso indebido de software espía y proteger a la sociedad civil.
- Las partes interesadas deben promover el compromiso político para implementar una interpretación progresista del derecho internacional que proteja a las personas y comunidades de las violaciones de derechos humanos en el espacio digital. Los académicos y profesionales del derecho deben aunar sus conocimientos para conciliar los derechos humanos y los principios del derecho internacional, a fin de garantizar que ambos se respeten en las actividades digitales y cibernéticas.
- Se requiere transparencia y reforma de las leyes nacionales de vigilancia, incluyendo la supervisión judicial, la presentación de informes públicos y la prohibición de la intrusión estatal sin control. Es necesario apoyar a las víctimas y a la sociedad civil mediante asistencia jurídica, análisis forenses de dispositivos y solidaridad transfronteriza para combatir los abusos del software espía y obtener reparaciones. Las disposiciones sobre derechos digitales deben ser iguales para todos.
- Las políticas digitales exitosas incluyen voces diversas en su formulación. Las empresas tecnológicas, los gobiernos y los organismos reguladores deben invertir en salvaguardas y mecanismos de rendición de cuentas adecuados que consideren la creciente desigualdad digital en las comunidades de la Mayoría Global. Es necesario que las voces del Sur Global se amplifiquen en los marcos globales para garantizar que las políticas aborden las realidades regionales, no solo las prioridades del Norte.
- Las violaciones de los derechos humanos pueden ocurrir por acciones o por la inacción para prevenir actos ilícitos. Tanto los Estados como las empresas tienen responsabilidades, pero los límites entre la responsabilidad estatal y la responsabilidad corporativa son actualmente difusos. Se están realizando esfuerzos para abordar este problema, pero se requiere mayor desarrollo.

### Mensajes del FGI de Lillestrøm

- Los Principios Rectores de las Naciones Unidas definen claramente las responsabilidades de debida diligencia en materia de derechos humanos, pero la rendición de cuentas corporativa debe convertirse en una rendición de cuentas de plataforma mediante la creación de un método de aplicación que refleje lo que significa la debida diligencia en materia de derechos humanos en el contexto digital.
- Las amenazas digitales nos afectan a todos. Sin embargo, algunos grupos son mucho más vulnerables, ya que los patrones reales de desigualdad y opresión se reproducen y profundizan en los espacios digitales. Las mujeres y las niñas se encuentran entre las más afectadas, con un mayor número de casos de intimidación o amenazas de violencia en línea, sobre todo tras participar en activismo o defensa de los derechos humanos.
- Es importante priorizar las perspectivas de las personas y comunidades con mayor riesgo de daño y exclusión digital en los procesos de gobernanza digital para garantizar que estos se mantengan basados en derechos, multiactor, transparentes y democráticos. Las tecnologías digitales deben estar al servicio de los derechos humanos y el bien común, no priorizar el lucro de unos pocos sobre el bienestar general.

### **IA ética**

- La implementación de las directrices éticas de IA es fundamental. En su formulación, se deben considerar diversos ámbitos, como la privacidad y la confidencialidad; el consentimiento informado; el sesgo y la equidad; la integración de la supervisión humana; la mejora continua; la programación con criterios éticos; y el apoyo a soluciones comunitarias/locales.
- Sin pautas éticas, el desarrollo, la implementación y el despliegue de modelos de IA pueden dar lugar a una tecnología que difunda información errónea y estereotipos dañinos, carezca de verificación de datos en tiempo real, viole las preocupaciones éticas y de privacidad, funcione con una comprensión limitada de las emociones humanas complejas y perpetúe los sesgos y la discriminación.
- Es necesario integrar la salud mental y la concienciación sobre el suicidio en las conversaciones sobre políticas, directrices y estándares para el desarrollo de internet y la inteligencia artificial. Las partes interesadas deben cooperar para facilitar marcos centrados en la comunidad que prioricen el control del usuario sobre los datos e información personal sobre salud mental.

### **Acceso significativo**

- La conectividad digital no se limita al acceso a internet; es fundamental para la inclusión. Las brechas se deben a una combinación de barreras infraestructurales, económicas, políticas y socioculturales. Existen profundas disparidades digitales en las regiones en desarrollo, y las nuevas tecnologías a menudo exacerban las brechas fuera de línea. Si bien las economías se apresuran a responder a las tecnologías nuevas y emergentes, persisten desafíos persistentes en cuanto a la conectividad y el acceso significativo.
- La inclusión digital requiere un enfoque basado en derechos y que abarque a toda la sociedad, incluyendo la construcción flexible de sistemas digitales adaptados a las necesidades nacionales o regionales. Ninguna entidad puede reducir la brecha digital por sí sola: los gobiernos, el sector privado, las ONG y las comunidades deben colaborar para lograr un impacto a largo plazo, alcanzable mediante la formulación de políticas inclusivas y la colaboración público-privada. Los

esfuerzos de los socios multisectoriales para facilitar, incentivar, promover y medir un acceso significativo deben ser permanentes.

- Para el gran grupo de personas sin conexión que viven en zonas con cobertura móvil, la desigualdad digital ya no se limita principalmente a la cobertura de infraestructura. En cambio, las principales barreras son la asequibilidad (en particular, el costo de los dispositivos), la alfabetización digital y las habilidades de uso significativo. Abordar estas necesidades requiere un enfoque holístico que incluya inversión en infraestructura, asequibilidad, alfabetización digital y participación local.
- Necesitamos garantizar que las personas tengan acceso a servicios útiles y significativos en sus propios idiomas. Internet y la tecnología disponible pueden ser herramientas poderosas para la preservación y el uso de las lenguas indígenas en peligro de extinción. Educadores, investigadores y expertos de la industria pueden descargar códigos fuente abiertos para promover y multiplicar el impacto en la revitalización de estas lenguas. La colaboración con el sector privado y el uso de las lenguas locales potenciarán el impacto de los programas de alfabetización digital.
- Las partes interesadas deben diseñar y apoyar soluciones escalables, como redes comunitarias e iniciativas de wifi público, adaptadas a las necesidades específicas de las regiones desatendidas. También es necesario subvencionar dispositivos digitales y conectividad para grupos marginados, así como fortalecer las capacidades locales en los idiomas locales. El FGI ha desarrollado herramientas mediante actividades entre sesiones para fomentar la replicación, el escalamiento y la localización de proyectos significativos y exitosos.
- Un ecosistema diverso de proveedores es esencial para el acceso de última milla. El modelo tradicional, que depende únicamente de los grandes operadores móviles, es insuficiente para llegar a las comunidades marginadas. Esto incluye redes comunitarias, bibliotecas locales, oficinas de correos y otros intermediarios que pueden ofrecer soluciones culturalmente relevantes y asequibles. Los marcos regulatorios deben fomentar esta diversidad en lugar de crear barreras que favorezcan únicamente a los grandes operadores convencionales.

### **Infraestructura pública digital**

- Todas las regiones buscan una infraestructura pública digital (IPD) inclusiva, resiliente y centrada en las personas. Un enfoque de gobernanza de la IPD basado en los bienes comunes puede aunar estos esfuerzos sin homogeneizarlos, respetando la propiedad local y facilitando la alineación global. Además, la gobernanza puede integrarse en el código. Los sistemas de IPD deben estructurarse para reflejar principios como la rendición de cuentas, la privacidad y la equidad desde el principio.
- Las políticas deben promover un acceso equitativo y seguro a las tecnologías digitales. Deben garantizar que se prioricen los derechos y las necesidades de los grupos tradicionalmente marginados y oprimidos. Para apoyar el desarrollo y la implementación de soluciones digitales inclusivas, es fundamental implementar diversas modalidades de financiación y orientar las acciones de los financiadores.

## [Construyendo] Cooperación Digital

### El tema

*[GDC 3, 4, 5](#) - [CMSI C1, C2, C3, C4, C6, C10, C11](#) - [ODS 9, 10, 11, 16](#); *Cooperación digital, Tecnologías emergentes e innovación, Inteligencia artificial, Gobernanza sostenible de múltiples partes interesadas**

2025 es un año crucial para el esfuerzo continuo, multisectorial, por perfeccionar y desarrollar la gobernanza y la coordinación de nuestro mundo digital. El Foro de Gobernanza de Internet (FGI) constituye una plataforma clave en este esfuerzo, interactuando con una amplia gama de actores y procesos, incluyendo la revisión de la CMSI+20, el Pacto Digital Mundial recientemente acordado y los diálogos globales en curso sobre la gobernanza de la IA, para abordar una amplia y creciente gama de desafíos.

### Mensajes del FGI de Lillestrøm

- Existe un riesgo creciente de desigualdad digital, especialmente en los países en desarrollo, a medida que tecnologías emergentes como la IA avanzan rápidamente. Los altos costos de implementación y las limitadas habilidades digitales impiden que muchas comunidades, especialmente en el Sur Global, se beneficien plenamente del progreso digital.
- Es fundamental aumentar la participación del Sur Global y la sociedad civil en los diálogos digitales globales. Es importante fortalecer la articulación en torno a objetivos comunes, así como la comprensión de las necesidades y realidades locales.
- Internet no es un espacio sin dueño, y la creciente concentración de poder y la creciente dependencia de las grandes tecnológicas plantean serias preocupaciones sobre la resiliencia de las sociedades para mantener espacios de información sanos, la libertad de expresión y el acceso a la información. Para garantizar que las tecnologías de la información sirvan a los valores democráticos y éticos, y para apoyar la sostenibilidad de las sociedades de la información abierta, puede ser necesario abandonar la desregulación, la no intervención y la consolidación corporativa, y avanzar hacia una gobernanza y una regulación colectivas y responsables, priorizando la transparencia y la rendición de cuentas.
- Es necesario explorar modelos de negocio sostenibles que garanticen un amplio acceso. Se deben fortalecer o establecer mecanismos jurídicos o institucionales internacionales para evitar que los proveedores privados de banda ancha satelital ejerzan una influencia desproporcionada o no regulada sobre el acceso y la conectividad a Internet en jurisdicciones extranjeras.
- Es importante fortalecer la cooperación multilateral y entre múltiples partes interesadas para ayudar a garantizar que los beneficios de la transformación digital se compartan ampliamente y nadie quede atrás.
- Las normas técnicas pueden tener importantes implicaciones para los derechos humanos en el mundo real, afectando el acceso a servicios esenciales y aumentando el riesgo de vigilancia o

exclusión. Por lo tanto, la inclusión en el proceso de elaboración de normas técnicas es esencial. Esto requiere mecanismos de apoyo y esfuerzos de desarrollo de capacidades para facilitar la participación significativa de diversas comunidades, incluyendo la sociedad civil y personas sin formación en ingeniería, así como la integración de los marcos internacionales de derechos humanos en todas las etapas del desarrollo de normas para garantizar resultados éticos e inclusivos.

- El FGI debería utilizarse como un espacio para fomentar la confianza y la capacidad de profundizar el debate sobre la fragmentación de Internet, especialmente dada la actual falta de coordinación entre los diversos grupos de interés para abordar las cuestiones relacionadas con la fragmentación. La participación inclusiva de todos los grupos de interés es esencial, ya que el entorno digital global se enfrenta a una creciente territorialización, al creciente uso de enfoques basados en la soberanía y a la normalización del control de la red.
- Se debe promover el desarrollo de modelos de gobernanza digital inclusivos e innovadores que aborden las barreras estructurales que contribuyen a la desigualdad digital. Es importante priorizar la inversión en el desarrollo de capacidades digitales, especialmente en regiones desatendidas y en desarrollo, para garantizar un acceso equitativo a las tecnologías emergentes.

### **FGI, Pacto Digital Global y CMSI**

- La comunidad internacional debe evitar la superposición o fragmentación de mandatos dentro del sistema de las Naciones Unidas. Es importante aprovechar las plataformas y espacios existentes, como el FGI, y mejorar las capacidades de colaboración, así como redoblar los esfuerzos para incluir a diversos actores a fin de fortalecer el diálogo multisectorial.
- En el marco del FGI, los esfuerzos deberían fortalecer aún más la inclusión de las comunidades marginadas y las partes interesadas de todas las generaciones, entre otros, reforzando las conexiones entre y con las Iniciativas Nacionales y Regionales del FGI.
- Para promover la cooperación digital, es necesario fortalecer los compromisos y los mecanismos existentes, con especial atención al Sur Global y las poblaciones marginadas.
- La CMSI debe reformar su marco multisectorial para abordar los desafíos contemporáneos de la soberanía digital, la consolidación de plataformas y las tecnologías emergentes. Esto requiere fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas institucional, ampliar la participación del Sur Global, aumentar la coordinación regional y empoderar al FGI .
- Existe un consenso generalizado de que las líneas de acción de la CMSI se elaboraron de forma amplia y tecnológicamente neutral, para que puedan adaptarse y aplicarse a las constantes innovaciones tecnológicas. La principal deficiencia dentro del marco de la CMSI y entre sus diferentes partes (como el FGI y el Foro de la CMSI) reside en la falta de coordinación, tanto en los aspectos procedimentales como en los temas que se debaten en cada uno de estos foros.
- Algunos aspectos que se deben trabajar para fortalecer el FGI incluyen (i) la necesidad de coordinación con otros espacios de gobernanza digital; (ii) repensar aspectos procedimentales, incluyendo el funcionamiento del MAG (para crear conocimiento institucional sólido y permanente, por ejemplo); (iii) obtener un financiamiento más robusto; (iv) establecer un mandato más largo o permanente, que permita mejoras continuas; (v) mejorar los mecanismos

para compartir los resultados del FGI, de modo que se llegue a más personas y audiencias, incluyendo a los tomadores de decisiones; (vi) aumentar la coordinación entre la gobernanza global y la gobernanza local y regional, como una mayor interacción con los NRIs.

- Se deberían establecer mecanismos de integración y coordinación entre el Foro de la CMSI y el FGI, lo que ayudaría a lograr una mayor alineación entre las líneas de acción de la CMSI y los ODS.
- Las plataformas multisectoriales como el FGI deben preservarse y fortalecerse. Todas las partes interesadas, incluidos gobiernos, empresas, la comunidad técnica y la sociedad civil, deben apoyar activamente el FGI como un bien público global, tanto política como operativamente.
- El FGI sirve como una valiosa plataforma global para la colaboración transfronteriza e intersectorial. Ayuda a empoderar a naciones pequeñas y grandes para que influyan en la configuración del futuro digital. a través de generaciones, industrias e intereses.
- La próxima revisión de la CMSI+20 ofrece una oportunidad crucial para reevaluar las estructuras de gobernanza global e integrar mejor los enfoques jurídicos y técnicos. Invita a reflexionar sobre el progreso de los procesos multisectoriales y cómo se podría fortalecer su alineamiento con el derecho internacional.
- La definición amplia de gobernanza de Internet formulada por el GTGI y adoptada en Túnez sigue vigente a pesar de los cambios tecnológicos y los nuevos problemas surgidos en los últimos veinte años. El GTGI demostró el valor y la viabilidad de una verdadera toma de decisiones multisectorial en el contexto de la ONU. Su modelo podría utilizarse para abordar otras áreas temáticas en las que los gobiernos presentan incertidumbre o están estancados y en las que se necesita un nuevo enfoque, como la gobernanza de datos e IA.
- La revisión de la CMSI debería facilitar una verdadera participación de múltiples partes interesadas (incluso entre las partes interesadas y los gobiernos) y establecer acuerdos multisectoriales más sólidos para futuros esfuerzos de seguimiento e implementación.
- Es necesario preservar el FGI como un foro para conversaciones efectivas sobre la gobernanza de la capa técnica de Internet, creando al mismo tiempo un espacio para la participación de múltiples partes interesadas en los desafíos emergentes de la gobernanza digital.

### **Cooperación global en IA**

- La colaboración multisectorial y multisectorial es vital para garantizar que la IA contribuya a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) . La IA debe regirse por los derechos humanos como eje central. Los sistemas de IA deben apoyar el desarrollo sostenible, promover la igualdad de género y reflejar la diversidad cultural.
- Los enfoques inclusivos y de múltiples partes interesadas para la gobernanza de la IA deben involucrar a la sociedad civil, expertos independientes y comunidades subrepresentadas para garantizar que los modelos de gobernanza no estén dominados por intereses autoritarios o puramente comerciales.
- Los ecosistemas locales de IA serán fundamentales para empoderar a comunidades diversas y contribuir al futuro de la tecnología. Los esfuerzos globales deben priorizar el desarrollo de

IA en idiomas locales y conjuntos de datos culturalmente relevantes para empoderar a las comunidades subrepresentadas en la configuración de los marcos internacionales de gobernanza de la IA.

- Se deben fortalecer las alianzas entre múltiples partes interesadas para mejorar las habilidades digitales y desarrollar sistemas de IA confiables, fomentando así la adopción inclusiva en diversos contextos globales.